

HODNOCENÍ ŠKOLITELE DISERTAČNÍ PRÁCE

Jméno:	JUDr. Karel Alexa
Téma práce:	Lhůty při správě daní
Rozsah práce:	260 str.
Datum odevzdání práce:	28. 6. 2013

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma disertační práce je novým pohledem na teoretické otázky nejen z oblasti finančního práva, ale tématem, které se dotýká všech oborů práva. Specifikum pohledu na lhůty, kdy se doktorand věnuje zejména oblasti daňové, je nejen zajímavé, ale dá se považovat za přínos pro rozvoj finanční vědy.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžadovalo široké znalosti nejen z oblasti práva finančního, ale též teorie práva, protože jde o aplikaci obecné problematiky, která zasahuje do řady dalších oborů práva. Zvolené metody zpracování tématu odpovídají zaměření práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce vychází z obecného vymezení pojmů, které jsou obsaženy v názvu práce - správa daní a lhůta. Obecné otázky počítání času, posuzování běhu lhůt, to jsou otázky, které jsou obsahem první – obecně pojaté části práce. Aplikační – druhá část práce – se věnuje lhůtám ve vztahu k různým etapám správy daně, daňového řízení. Závěr shrnuje to, k čemu autor dospěl v jednotlivých kapitolách práce a naznačuje možné cesty dalšího zkoumání přístupů k rozebírané problematice.

4. Vyjádření k práci

Práce je zpracována přehledně, zkoumaná problematika je posuzována z různých pohledů. Doktorand rozebírá problematiku do hloubky, srovnává teoretická východiska u různých autorů a zaujímá vlastní stanoviska na platnou právní úpravu i na výhledy změn v dalším období. Lze namítnout, že v práci mohlo být zařazeno i srovnání s právní úpravou v některé ze sousedních zemí, ale již stávající rozsah práce je takový, že by zařazení dalších částí vysoce překračovalo rozsah stanovený pro tento druh prací.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Práce byla zpracována samostatně. Byla též zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že rozsah shody, která se při tomto hodnocení ukázala - 6% - je dán rozsahem citací právních norem či dřívější práce doktoranda.
Logická stavba práce	Výklad postupuje od vymezení pojmů k aplikační části. V práci je přehledně analyzována platná právní úprava, která je doplňována odkazy na judikaturu a názory různých autorů, ke kterým doktorand připojuje svoje názory, které řádně argumentuje.

Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Doktorand pracoval s dostupnou literaturou - převážně českou. V práci jsou využity a řádně citovány zdroje další, zejména internetové zdroje zahraniční.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V práci lze najít řadu zajímavých tezí, které autor komentuje, formuluje svoje názory na rozebírané téma a tyto názory také řádně argumentuje. Domnívám se, že hloubka analýzy dosahuje vyššího stupně, než bývá u těchto prací obvyklé a odpovídá zaměření práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce svým obsahem i rozsahem splňuje požadavky kladené na uvedený typ prací, grafické prvky obsahuje jen v minimálním počtu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je dobrá.

Doporučení/ nedoporučení práce k obhajobě	Domnívám se, že předložená disertační práce splňuje požadavky kladené na uvedený druh prací. Jde o práci vypracovanou na odpovídající odborné úrovni, ve které doktorand prokazuje schopnost vědeckého přístupu ke zpracování zvolené tematiky. Doporučuji práci k ústní obhajobě před příslušnou komisí a po úspěšné obhajobě navrhuji udělení akademického titulu „PhD“ .

V Praze dne 6. srpna 2013

Prof. JUDr. Hana Marková, CSc.
školitelka