

# Univerzita Karlova v Praze

Lékařská fakulta v Hradci Králové

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY DISERTAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** Přínos echokardiografie u nemocných se srdeční resynchronizační léčbou

**Student:** MUDr. Rudolf Praus  
**Fakulta:** Lékařská fakulta v Hradci Králové  
**Studijní program:** Vnitřní nemoci

**Vedoucí / školitel:** doc. MUDr. Petr Pařízek, Ph.D.

**Školitel konzultant:** ---

**Oponent(i):**  
doc. MUDr. Martin Fiala, Ph.D. – nepřítomen

prof. MUDr. Petr Neužil, CSc. - přítomen

**Předseda komise:** prof. MUDr. Jan Bureš, CSc. (přítomen)

**Členové komise:**

prof. MUDr. Jiří Horáček, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Sylvie Dusilová-Sulková, DrSc.	přítomen
prof. MUDr. Aleš Hep, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Jiří Horák, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Zbyněk Hrnčíř, DrSc.	přítomen
prof. MUDr. Petr Hůlek, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Ladislav Jebavý, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Jaroslav Kačerovský, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Jiří Kvasnička, CSc.	nepřítomen
prof. MUDr. Jaroslav Malý, CSc.	nepřítomen
prof. MUDr. Miroslav Penka, CSc.	nepřítomen
prof. MUDr. Luboš Sobotka, CSc.	přítomen
prof. MUDr. Jan Vojáček, DrSc.,	přítomen
prof. MUDr. Lubor Vokrouhlický, DrSc.	přítomen
prof. MUDr. Zdeněk Zadák, CSc.	nepřítomen

**Datum obhajoby:** 23. 9. 2013

**Průběh obhajoby:**

1. Dle zákonem stanovených norem

2. **Zahájení:** prof. Bureš (pozn.: tituly v zápise ve zkrácené formě)

- kvórum přítomných dovoluje obhajobu

- zápisem pověřen prof. Kačerovský

- skrutátorem stanoven prof. Jebavý
- prof. Bureš řídil další obhajobu
- celkové hodnocení disertanta vyznívá v závěr, že splňuje všechny pracovní, odborné a kvalifikační předpoklady k obhajobě DP. K práci zveřejněné na webu LF nedošly žádné připomínky.

**3. Vystoupení školitele:** Školitel přítomen, písemné znění jeho stanoviska bylo předloženo a komisi známo, disertanta hodnotil vysoce kladně, zdůraznil jeho rozsáhlou klonickou i publikační činnost.

**4. Vystoupení vedoucího pracoviště:** prof. Vojáček přítomen, ztotožnil se zcela s názorem školitele, ocenil mj i organizační práci, kterou disertant odvádí v rámci I. interní kardiologické kliniky.

**5. Vystoupení disertanta:** MUDr. Praus seznámil přítomné s postupem a cílem své práce, měl výstižnou a vynikající grafickou dokumentaci ke své obhajobě. Jeho vystoupení se stalo s příznivým ohlasem a byla také oceněno všemi přítomnými potleskem. V diskuzní část obhajoby toto vystoupení bylo zřetelně a jasně oceněno pozitivně.

**6. Vystoupení oponenta:** prof. Neužil přítomen, jeho posudek byl znám předem, je založen v dokumentaci. Přednesl dva dotazy které disertant zřetelně a jasně odpověděl, práci doporučil k obhajobě.

Doc. Fiala omluven, se zněním posudku seznámil přítomné prof. Bureš, posudek je kladný, bez dotazů a bez připomínek, doporučil práci přijmout k obhajobě, tím byla současně potvrzena i jeho omluva a obhajoba mohla probíhat.

**7. Odpovědi oponentům:** vzhledem k tomu, že nebyla žádné zásadní dotazy v posudcích a drobné připomínky byla kladné, nebylo nutné přistoupit k odpovědím a dalším případným komentářům.

#### **8. Diskuze z pléna:**

**Prof. Vokrouhlický** velmi pozitivně hodnotil disertanta, jeho práci i vystoupení, přednesl dotaz z oblasti informací literárních a to jaká je korelace mezi LBBB a RBBB v případě implantace pacemakeru. Disertant podrobně vysvětluje tuto problematiku.

**Prof. Bureš:** dotaz stran toho, jak farmakoterapie ovlivňuje resynchronizační léčbu, disertant podrobně vysvětluje vzájemné souvislosti těchto vlivů.

**Prof. Hůlek:** dotaz stran toho, jak stimulace srdeční ovlivňuje funkční zlepšení po dobu 15 měsíců, což bylo ve studii prováděno. Disertant odpovídá na poznatky, které při tomto sledování získal, funkční zlepšení je prokazatelné.

**Prof. Horák:** dotaz stran úspěšnosti sledování resynchronizace pomocí UZ a případná úprava disynchronie, disertant tuto relativně složitou problematiku ve stručnosti rozebírá.

**Prof. Dusilová Sulková:** dotaz stran zkušeností o resynchronizační léčbě u dialyzovaných nemocných, disertant odpovídá na tuto problematiku jak po stránce osobních, tak literárních zkušeností.

**Prof. Hrnčíř:** dotaz stran některých hormonálních vlivů na resynchronizační léčbu, jmenovitě u tyreopatií. Disertant odpovídá jak na podkladě svých, tak literárních zkušeností.

**Prof. Bureš:** dotaz zda budou cíleně sledování v této oblasti i nadále dialyzovaní a alkoholičtí, disertant tato problematika je v plánu.

**9. Závěr diskuze:** Celá složitá problematika byla se zájmem sledována i těmi, kteří v této oblasti nemají osobní zkušenosti, pozitivně byla hodnocena orientace disertanta v oblasti vlastní práce i literárních znalostí.

**10. Neveřejná část:** V následné neveřejné části byla práce MUDr. Rudolfa Prause posouzena a komise v tajném hlasování doporučila udělení titulu Ph.D.

**11. Závěr obhajoby:** prof. Bureš oznámil disertantovi výsledek tajného hlasování a sdělil mu, že práce byla úspěšně obhájena a popřál mu další úspěch v klinické a vědecké práci. Dále poděkoval všem přítomným za účast a za projevenou aktivitu a za úsilí, které obhajobě věnovali jak oponenti, tak členové komise.

**Výsledek obhajoby:** prospěl

Zapsal: prof. MUDr. Jaroslav Kačerovský, CSc.