

Zápis

z obhajoby disertační práce paní .Mgr. Evy HÖSCHLOVÉ

konané dne .18. .9.2013

téma práce: „Reliabilita a validita sociomapování komunikace: se zaměřením na vzájemné hodnocení uvnitř malých skupin“.

přítomní: prof. PhDr. Vladimír Kebza, CSc (předseda), doc, PhDr. Ilona Gillernová, CSc., doc, Slávka Fraňková, DrSc., prof. PhDr. Antonín Rychetský, DrSc., PhDr. Iva Šolcová, Ph.D., PhDr. Jiří Lukaský, Ph.D. (oponent), doc. PhDr. Jiří Šípek, Csc, Ph.D. (oponent), doc. MUDr., Mgr. Radvan Bahbouh, Ph.D. (školitel)

Předseda komise p. prof. doc. PhDr. Vladimír Kebza, CSc. zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku.

Školitel doc. MUDr., Mgr. Radvan Bahbouh, Ph.D. představil doktorandku a seznámil komisi s uchazečkou a její diz. prací.

Kandidátka seznámila přítomné se svou disertační prací. Sdělila zejména: (stručně obsah teoretické části: komunikace u malých skupin a jejich výkonnost, koheze skupiny, spokojenost jejích členů, metody měření komunikace založené na dotazování, pozorování, realibilita a validita metod měřících komunikaci, studium komunikace pomocí sociomapování a výhody této metody, empirickou část: 5 vlastních studií zaměřených na určení validity a reliability metody sociomapování, 4 vyvinuté škály komunikace a jejich dependabilita, efektivita intervence atd.).

Poté oponenti přednesli závěry svých posudků - PhDr. Jiří Lukavský, Ph.D, doc. PhDr. Jiří Šípek, CSc., Ph.D.

Mgr. Höschlová odpovídá na posudky oponentů (otázky PhDr. Jiřího Lukavského, Ph.D.: kvalita translace, bylo by vhodné doplnit i jiné metody pro celkový kontext; zařadit do studie proškolené x neproškolené hodnotitele? neproškolení posuzovatelé již byli předmětem zkoumání v diplomové práci Mgr. Höschlové, užitá metodologie při zkoumání shody posuzovatelů byla standardní; dlouhá doba zkoumání komunikace týmů problematická, týmy se často mění, ale ve studiích bylo zařazeno mnoho reálných týmů, se kterými autorka Ph.D. práce pracovala, effect's size, nutné dořadit spolu s podobou jednoho grafu, zamyšlení nad změnou komunikace na

základě závazku k větší komunikaci a jejími příčinami; otázky doc. PhDr. Jiřího Šípka, CSc., Ph.D.: vysvětlení několika termínů, např. 360 stuňová zpětná vazba).

Oponenti se vyjadřují k vystoupení kandidátky (PhDr. Jiří Lukavský, Ph.D, doc. PhDr. Jiří Šípek, CSc., Ph.D. vyjádřili spokojenost s reakcemi doktorandky).

Diskuse:

Doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.: Jaké týmy byly zkoumány? Většinou velké korporace, farmacie, bankovníctví, atd., otázky byly zvoleny souladu s typem těchto týmů, ale po určité úpravě lze i přenést tato témata i do jiných oblastí.

prof. PhDr. Vladimír Kebza, CSc (předseda): Kde byly publikovány výstupy? Na konferenci v Baden Baden v červenci 2013 (publikovány 4 z 5 studií).

doc. Slávka Fraňková, DrSc.: Lišily se věkové skupiny? Autorka se snažila kvótně pokrýt populaci, jinak nebyl rozdíl předpokládán ve vztahu k věkovým skupinám.

PhDr. Iva Šolcová, Ph.D., Proběhl follow up měření? Po intervenci v experimentální studii proběhlo pouze jedno měření.

MUDr., Mgr. Radvan Bahbouh, Ph.D. (školitel) zdůraznil, že mnoho studií bylo trochu zmanipulováno právě na základě dodatečných kritérií

vyhlášení výsledku tajného hlasování: Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsala: Michala Škrábová, Ph.D.

Podpis předsedy komise:
Prof. PhDr. Vladimír Kebza, CSc.