

Vážený pan  
Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.,  
proděkan  
Právnická fakulta Univerzity Karlovy  
Curieových 7  
116 40 Praha 1

V Brně dne 28. července 2013

**Věc : Posudek školitele na dizertační práci JUDr. Ladislava Koudelky na téma „Lichva – trestný čin a společenský jev“ s návrhem oponentů**

Zvolené téma práce jsem považoval a nadále považuji za velmi vhodné. Jde o ojedinělé zpracování předmětu, které spojuje sociální, kriminologické a hmotné aspekty trestního práva, jako kriminální rámec a podstatné hmotněprávní aspekty práva občanského, které zde slouží jako civilní právní základ lichvy.

Zvolené metody historická (část I., II.), analytická (všechny části kromě V.), komparativní (část I. II.), mezioborová (část III.) a syntetická (část V.).

Doktorand v průběhu studia plnil studijní povinnosti poctivě, Přerušeno studia bylo vynuceno extrémní pracovní vytížeností uchazeče. Déoktorand pravidelně publikoval části práce v odborném/vědeckém tisku a konzultoval práci se školitelem. Přípomínky a podněty školitele byly do textu práce promítnuty. Práce obsahuje dosud nezpracované a bez nadsázky nové odborné a vědecké poznatky. Použité prameny jsou odpovídající.

Je mi známo, že doktorand hodlá práci v nejbližší době a v upravené podobě publikovat (Wolters Kluwer), což jistě příznivce trestního práva potěší a současně poskytne prameny pro praxi advokátů, policistů, státních zástupců a soudců, kteří se trestnímu právu ve své praxi věnují.

Práce splňuje formální i obsahové požadavky na kvalifikační práce tohoto druhu, a **proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Jako oponenty navrhuji :**

1. prof. JUDr. Dagmar Císařovou, DrSc. (katedra trestního práva právnické fakulty UK v Praze)
2. doc. JUDr. Marka Fryštáka, Ph.D. (katedra trestního práva právnické fakulty MU v Brně).

S oběma jmenovanými jsem svůj návrh projednal a **oba vyslovili předběžný souhlas.**

*Souhlas*  
9.9.13 JDM

školitel  
prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc.

