

Oponentský posudek

na doktorandskou dizertační práci **Mgr. Evy Mitášové**, studentky kombinované formy doktorského studijního programu Lékařská imunologie LF v Hradci Králové zpracovanou na téma: „ **Receptory pro nebezpečné vzory a protizánětlivé molekuly v pupečníkové krvi – vztah k histologické chorioamnionitidě** “.

Formální hodnocení:

Předložená dizertační práce **Mgr. Evy Mitášové** má 106 stran textu, včetně 15 názorných tabulek, obrázků a grafů, které adekvátně ilustrují teoretickou část i výsledky výzkumu. Dizertace je koncipována dle vyhlášky a je členěna do jednotlivých kapitol. Celá práce je pečlivě zpracována, našel jsem pouze minimum překlepů či formálních chyb.

Abecedně uspořádaný seznam použitých zkratk s podrobným vysvětlením usnadňuje orientaci v textu. Autorka celkem uvádí 294 citací víceméně recentní, správně citované literatury.

Přehled současného stavu vědomostí je logicky strukturován a je ucelený. Cíle dizertační práce jsou stručně a jasně formulovány. Vlastní práce je klasicky členěna na část teoretickou a kapitoly týkající vlastní výzkumné činnosti.

Studentka zvolila pro zpracování zadaných cílů adekvátní metodiku. Výtěžnost informací z experimentálního materiálu je dostatečná, statistické zpracování považuji za adekvátní. Dizertační práce přinesla nové poznatky v jedné z nejaktuálnějších oblastí současné perinatologie a splnila stanovené cíle. Při porovnání publikovaných výsledků s literárními údaji nemám podstatnějších připomínek a považuji diskuzi za korektní a velmi dobře formulovanou a zpracovanou. Práce **Mgr. Evy Mitášové** má velký význam jak pro lékařské imunologie, porodnictví a fetální medicíny, tak pro ostatní obory setkávající se s rodičkami a novorozenci v peripartálním období.

Drobné připomínky: Postrádám seznam a odkazy tabulek, obrázků a grafů, formálně by práce měla také obsahovat i anglický souhrn a závěr práce.

Na autorku mám tyto, spíše klinicky zaměřené, dotazy:

1. Mohla by jste prosím porovnat aktivaci imunitního systému u plodu v případě zánětlivého a čistě ischemického infarktu / např. placentární insuficience při růstové retardaci plodu nebo preeklampsii / ?
2. Je známa korelace mezi zánětlivými laboratorními resp. klinickými parametry u matky a plodu ? Lze tento vztah použít v klinické praxi ?
3. Invazivita vyšetření plodové vody amniocentézou do určité míry handicapuje tento postup. Lze podle Vás k bližší analýze použít cervikální sekret ?

Dizertační práce **Mgr. Evy Mitášové** jednoznačně splnila svůj cíl. Při řešení obsahově a náročné a velmi diskutované problematiky intrauterinní infekce a mechanismu předčasného porodu. Prokázala schopnost systematicky vědecky pracovat a výzkum koordinovat. Výsledky byly průběžně publikovány a odpřednášeny. Z výše uvedených skutečností vyplývá, že **Mgr. Eva Mitášová** je schopna správně a samostatně vědecky pracovat.

Dizertační práci hodnotím kladně a **doporučuji práci k obhajobě**. Na základě úspěšné obhajoby **doporučuji Mgr. Evě Mitášové** udělení akademického titulu **doktor ve zkratce Ph.D dle §47 Zákona o vysokých školách č. 111/98 Sb.**

V Olomouci dne 28.7. 2013

Doc. MUDr. Martin Procházka, Ph.D.
Por.gyn. klinika LF UP a FNOL
I.P.Pavlova 6
775 20