

Příloha č. 2

1/2

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta
Bakalářské a magisterské studijní programy**

Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce

Datum a místo konání obhajoby:
lékařství 1. LF UK a VFN v Praze

Klinika rehabilitačního

Příjmení a jméno studenta: *BARTOŇOVÁ Eliška*

Název závěrečné práce: *Využití HANDTUTOR v ERGOTERAPII u OSOB
pO POŠKOZENÍ MOZKU*

Jazyk závěrečné práce: čeština

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce:

*OBOZNA PAVLINA, Mgr. - 1. LÉKÁŘSKÁ FAKULTA, KLINIKA REHABILITAČNÍHO
LEKÁŘSTVÍ 1. LF UK A VFN V PRAZE*

Typ studijního programu: bakalářský / ~~magisterský~~

Studijní program: specializace ve zdravotnictví

Obor studia: *ERGOTERAPIE*

Forma studia: prezenční / ~~kombinovaná~~

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta

*Bc. ALŽBĚTA REJMANOVÁ - 1. LÉKÁŘSKÁ FAKULTA, KLINIKA REHABILITAČNÍHO
LEKÁŘSTVÍ 1. LF UK A VFN*

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

doc. MUDr. Olga ŠVESTKOVÁ, Ph.D.

doc. MUDr. V. TOŠNEBOVÁ, CSc.

PROF. MUDr. JAN PFEIFFER, DrSc.

Mgr. KATEŘINA ŠVĚCENÁ

Bc. ZUZANA RODOVÁ

pod

Bc. ALŽBĚTA PEJMANOVÁ
Mgr. PAULÍNA OBORNÁ
Mgr. ZENATA MUCHOVÁ
Doc. MUDr. FRANTIŠEK VELE, CSc.
Mgr. VĚRA PITRMANOVÁ

Příloha č. 2
2/2

Počet všech členů komise 9, počet přítomných členů komise 9

Průběh obhajoby:

STUDENTKA PŘEDSTAVILA TÉMA PRÁCE. V TEORETICKÉ ČÁSTI ČERPALA PŘEDEVŠÍM ZE ZAHRANIČNÍ LITERATURY. STRUČNĚ POPSALA TECHNIKU HANTUTOR, UVĚDILA TECHNIKY SBĚRU DAT, VÝSLEDKY, VYHODNOCENÍ, Hovořila o terapeutických účelech ručavičce, zmínila Hoř pomocí níž lze terapii provádět. V rámci obhajoby praktické části popsala výzkum, výběr vzorků pacientů z řad dobrovolníků, zmínila snahu o eliminaci chyb, které by mohly ztížit užívání této technologie v praxi. Terapie vzorků pacientů probíhala 3 týdny - během nichž se zaměřila na frekvenci pohybu přesně do flexe a extenze. Studentka dále popisovala průběh měření a dopad hantutor tech. na pacienty. UVĚDILA STANOVENÍ OTÁZEK, ZÁVĚR A DOPORUČENÍ VPLÝVAJÍCÍ Z PRAKTICKÉ ČÁSTI PRÁCE (idea lu de ka terapie, využití, potíže pacientů, problémy poskytnutí, přínosy pro ekonomiky vzorek pacientů). Zodpověděla otázky - opONENT I VEDOUcí PRÁCE BYLI SPOKOENÍ. Komise postupně vnesla doplňující dotazy a upozornila na drobné nedostatky práce (délka a četnost práce s ručavičkou musí být uvedena již v metodice, snímání rychlosti pohybu, rozsvícení počítače v diskuzi, péče na nepřekročení počtu u pacientů během terapie). Obhajoba byla doplněna prezentací s power pointem.

Výsledek obhajoby:

~~výborně~~ - velmi dobře - ~~dobře~~ - ~~neprospěla~~

Švestková Olga, Doc. MUDr., Ph. D. 23.1.2013 Olga Švestková
Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu