

oponenský posudek - bakalářská práce

Význam smysluplnosti v životě dospělého jedince s hraniční poruchou osobnosti

autorka: Barbora Cinerová

Katedra psychologie, PedF UK, Praha 2012

vedoucí práce : PhDr. Tereza Soukupová, Ph.D.

oponent : PhDr. Petr Goldmann

Autorka ve své empirické práci zvolila metodu kvantitativního výzkumu. Z formálního hlediska práce odpovídá očekávaným kritériím – stylisticky odpovídá nárokům na odborný text, nenalézám gramatické chyby, grafická struktura je přehledná, odkazy na literaturu jsou korektní. V práci jsem nenalezl znaky nedovoleného přejímání cizích textů. Práce obsahuje 43 stran textu a navíc vložené přílohy. Literárních odkazů je téměř 40, všechny v češtině.

Autorka formuluje výzkumné hypotézy, ke kterým se autorka v průběhu práce adekvátně vztahuje a na které v závěru práce odpovídá.

Teoretická část práce je zpracována pečlivě, s relevantním výběrem témat a odpovídá současnému poznání.

Pro praktickou část autorka sestavila kontrolní a výzkumný vzorek (po 20 respondentech) a zjišťovala rozdíly dvou skupin pacientů s hraniční poruchou osobnosti. Výzkumná skupina byla tvořena pacienty se sebevražedným pokusem v anamnéze. K otázce smyslu se vyjadřovaly obě skupiny skrze Existenciální škálu ESK. Nástroj byl vhodně zvolený a získaná data byla zpracována adekvátně statistickými metodami. Získaná data potvrzují zvolenou hypotézu, že mezi skupinami bude rozdíl na škále ESK. Autorka výsledky komentuje v diskusi, která je kvalitně zpracovaná a vyrovnává se s dalšími výzkumnými projekty.

Práci je možné vytknout, že autorka málo hledala v cizojazyčných pramenech – našel jsem jeden anglický odkaz a dále v diskusi odkaz na Relationship Quality, jenž jsem všal nenalezl v seznamu literatury. Dále by bylo vhodné, aby v teoretické části byl popisu použité škály ESK věnován větší prostor.

Kladem práce je kvalitní teoretický úvod do problematiky chybějícího otce a dobře vedený rozhovor.

Jako možné otázky k obhajobě navrhuji:

- Proč si vybrala jako nástroj právě škálu ESK
- Co zjistila, resp. jak ji obohatil kontakt s respondenty výzkumu

Bakalářská práce je dobře zpracovaná, kultivovaně formulovaná a odpovídá na položené výzkumné otázky.

Navrhuji známku 1: výbornou.

Praha 17.1.2013

PhDr. Petr Goldmann