

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Václav Zitta
Téma práce	Specifika tréninkového procesu vrcholového, výkonnostního a rekreačního sportovce.
Cíl práce	Porovnání úrovně tréninkového procesu vrcholového sportovce a výkonnostního ve veslování a rekreačního sportovce.
Vedoucí bakalářské práce	Prof. Ing. Václav Bunc, CSc.
Oponent bakalářské práce	PaedDr. Josef Horčic, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	55
literárních pramenů (cizojazyčných)	15(1)
tabulky, grafy, přílohy	Tabulky –2, Přílohy –14(14 str.)

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti		x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování			x	

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce			x	
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení			x	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň			x	
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému			x	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)		x		

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: dobře

Otázky k obhajobě:

1. Jak lze hodnotit objem a intenzitu tréninkového zatížení ve veslování, ve fitness?
2. Jak lze hodnotit náročnost tréninku ve veslování, v rekreačním sportu?
3. Jak chápete pojmy kondiční příprava, kondiční trénink?

Doplňující komentář k hodnocení práce:

- poměrně dobře zpracovaná BP, jak teoretická tak praktická část
- str. 4 – formulace výsledků BP ne zcela odpovídají hodnocení v textu (kap. 5)
- drobné stylistické nedostatky (např. str. 30 – finish ?, str.31 - „fyzické maximum“) a formální nedostatky (str.33 – povrchně vypracovaná charakteristika vrcholového tréninku ve veslování) nesnižují úroveň BP
- str. 59 – Tabulka 6 – jak se posuzuje T_{min} a T_{km} ve vztahu veslařský trenážér a veslování na vodě?
- proč pro přesnější vzájemné posouzení nebyl využit ukazatel T_{min} a T_{km} na veslařském trenážéru u klienta MŽ?

V praktické části autor splnil úkoly stanovené v BP. Výsledkovou část lze považovat jako pilotní, ověřovací a může sloužit jako úvodní etapa pro zpracování následujících odborných prací.

Oponent bakalářské práce:

PaedDr. Josef Horčic, Ph.D.

V Praze dne: 10.1. 2013

Podpis: