

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Číslo ve spisu: .....

Katedra/Ústav:

**Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce**

jméno oponenta/tky                      Angelo Scarano

Autor/autorka práce:                      Martin Matyska  
Studijní program/obor:  
Název práce:                                  Antiteze z Horského kázání v Matoušově evangeliu (Mt 5,17-48)  
Vedoucí práce:                                Mireia Ryšková  
Rozsah práce:                                 47 stran

**1. Kritické zhodnocení**

<b>Kritéria hodnocení</b>	splň uje bez výh rad	splň uje s dro bný mi přip omí nka mi	splň uje s výh rad ami	nes plň uje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	X			
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	X			
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)		X		

Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednotnost poznámkového a kritického aparátu	x			
Zpracování příloh				
Celková typografická úprava		x		
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	x			
Práce stanovených cílů dosahuje		x		
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou		x		
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy		x		
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí		x		
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle			x	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

V zásadě se jedná o celkem hezkou práci, i když úroveň jednotlivých částí značně kolísá. Autor se soustřeďuje spíše na výklad nejdůležitějších pojmů antitezí, včetně uvedení širšího kontextu. Zatímco „úvodní“ část (s. 8-26) je sourodá a zdařile zpracovaná, část exegetická (výklad jednotlivých antitezí) je velmi útržkovitá, spíše v podobě narychlo sepsaných poznámek. Stylisticky to tak působí poněkud nevyváženě, nehledě k tomu, že chybí část vytyčené analýzy, celostnější výklad jednotlivých antitezí, včetně srovnání s dalšími komentáři. Čtenář se těžko ubrání dojmu, že exegetická část je jen zestručněním hlavního sekundárního pramene, Harringtonova komentáře k Mt. Závěr je pak sice přijatelný v kontextu biblické teologie, ale nevyplývá ze samotného zpracování tématu.

Souhrnně se však jedná o dobrou práci, obsahující podněty i pro křesťanskou praxi.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji	

Datum: 19.1.2013

Podpis: