



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky doc. Josef Hřebík, Th.D., S.S.L.

Autor/autorka práce: Barbora Oudová Holcátová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Obraz královny ze Sáby ve Starém zákoně a v Koránu
Vedoucí práce: Mlada Mikulicová, Ph.D.
Rozsah práce: 39 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce studentky Barbory Oudové Holcátové i přes svůj nevelký rozsah (vlastní text práce má pouze 30 stran) reflektuje zvolené téma vzhledem k vytčeným cílům velmi zdařile. Autorka prozrazuje, že jí není cizí originální znění hebrejských ani arabských textů a umí pracovat se sekundární (byť téměř výlučně anglickou) literaturou v poměrně širokém záběru (komentáře, slovníky, monografické studie). Názory vykladačů v žádném případě nepřebírá nekriticky, nýbrž samostatnou úvahou z nich vybírá vždycky ten, který se jí jeví jako nejpřesvědčivější. Její argumentace i závěry, k nimž ve sporných bodech dochází, jsou střídavě, věcné, beze sklonu k fantaskním či idealizujícím řešením, a snaží se zohledňovat jak aspekty literární, tak i historické a teologické. Po jazykové a stylistické stránce je práce poměrně čtivá, autorka má schopnost výstižně, úsporně své myšlenky formulovat a plynule, v logické návaznosti je rozvíjet. Poznámkový aparát je uspokojivý, ačkoli se skoro výlučně skládá z pouhých titulů publikací, na něž autorka odkazuje.

Mám několik kritických připomínek: Jak autorka sama uvádí v závěru, křesťanská interpretační tradice by si vzhledem k židovské a muslimské zasloužila víc než jen krátkou podkapitolu (což by také zvětšilo rozsah práce). Pokud jde o strukturu práce, stojí za úvahu, zda kapitola čtvrtá (o historicitě) má své místo mezi kapitolami o interpretaci muslimské a křesťanské, nebo zda by nebylo rozumnější ji přesunout za kapitolu druhou. Formálně je práce (až na několik překlepů) vcelku čistá, je ovšem třeba dát pozor na kolísání jména Šalomoun/Šalamoun a také na skutečnost, že řecké jméno knih Paralipomenon (vlastně -ón) je genitiv plurálu dotyčného participia, takže genitiv v českém textu nemůže být Paralipomena (což předpokládá Paralipomenon jako nominativ singuláru).

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Další perspektivy křesťanské interpretační tradice o královně ze Sáby a jejich vztah k oněm v práci zmíněným.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 14. ledna 2013

Podpis: