



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Mgr. Martina Šimková  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Vznik a vývoj komplexu plzeňské radnice  
 Vedoucí práce: PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.  
 Rozsah práce: 118967 znaků včetně mezer, 105 stran

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka se ve své bakalářské práci věnovala Vzniku a vývoji komplexu plzeňské radnice, přičemž primární pozornost soustředila na její renesanční formy. Plzeňská radnice sehrála velmi důležitou společenskou a kulturní roli především ve druhé polovině 16. a na počátku 17. století. Její význam je však nutný vnímat v mnohem širším historickém rámci, a to od středověku po současnost. Rovněž z formálního hlediska si tato stavba zasluhuje pozornost, přestože dosavadní stav bádání tomu příliš nenavědčuje, jak ostatně sama autorka dokládá v kapitole hodnotící prameny a literaturu. Ústředním předmětem práce je zhodnocení vývoje plzeňské radnice, jejíž architektonická podoba se skládá z vícero částí, prvotně na sobě navzávislých. Autorka svá stanoviska opírá především o stavebně historické průzkumy, dochované plány určené pro rekonstrukci a rovněž další archivní prameny. Oceňuji, že objekt prozkoumala nejen z hlediska archivních a stavebněhistorických pramenů, ale taktéž z vlastní autopsie, což využívá především při vlastním formálním popisu radnice. Plzeňskou radnici se dále snaží začlenit do širšího rámce vývoje renesanční architektury v Čechách. Neopomíná ani italské prostředí, kdy polemizuje s tím, zda formy užitě v případě plzeňské radnice nepocházejí přímo z Itálie. Nakonec se autorka práce věnuje otázkám obnovy plzeňské radnice, přičemž uvádí okolnosti zachování a restaurování radnice do podoby, v níž se nám de facto dochovala dodnes. Práce splňuje požadavky kladené na rozsah a strukturu bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23. 12. 2012

Podpis: