



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce**

jméno oponenta/tky doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.

Autor/autorka práce: Mgr. Martina Šimková  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Vznik a vývoj komplexu plzeňské radnice  
Vedoucí práce: Mgr. Markéta Jarošová, Ph.D.  
Rozsah práce: 105 stran, 118967 znaků včetně mezer

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Hodnocená práce je dobře a čtivě napsána. Autorka při jejím zpracování využila archivní zprávy, primární i sekundární literaturu, rovněž tak i dobový tisk. Protože její téma - Plzeňská radnice - není novodobě příliš zpracované, bylo důležité věnovat se všemu dostupnému materiálu. Z textu práce jasně vyplývá, že se autorka podrobně seznámila i se samotnou stavbou. Věnuje se především architektuře, tedy stavebnímu vývoji do 16. století až po zdařilou rekonstrukci na počátku 20. století. Výzdobu interiéru a exteriéru zmínila jen okrajově. Ze zadání však je zřejmé, že se bude věnovat stavbě a stavebním prvkům. Práci lze vytknout jen drobnosti jako v některých případech neúplné popisky v obrazové příloze, např. obr. 63: Malfatti - zde by bylo dobré doplnit palác apod. Také z typografického hlediska nebylo nutné "šetřit papírem" a odsadit jednotlivé části, zvláště přílohy vzadu. Autorka ve své práci naznačila také některé problémy, které přesahují rozsah bakalářské práce. Takovým je téma pojmu "česká renesance", což je téma vlastně nediskutované, aniž pojmově vyjasněné. Jistě by stálo zato na tomto poli pokračovat a pokusit se určit, zdali "česká renesance" existovala nebo zdali šlo o "renesanci v Čechách", popřípadě se pokusit definovat její slohová specifika.

Dalším přesahem této práce je autorčin zájem zasadit Plzeňskou radnici do kontextu evropského stavitelství. Je užitečné hledat analogie u významných staveb v Itálii 1. poloviny 16. století, ale stavitelství Raffaelovo nebo Giulia Romana mělo jasnou tvůrčí potenci, zatímco Vlaši, kteří pracovali v Čechách podle předloh, takového rozmachu nedosahovali. Nicméně je chvályhodné, že autorka takový pokus učinila a je si vědoma výjimečnosti plzeňské renesanční stavby.

Práce jednoznačně splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 10. ledna 2013

Podpis: