

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KMDM

## POSUDEK **OPONENTA** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Gabriela Novotná</i>
Název práce	<i>Zlatý řez</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Petr Dvořák, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	<b>9</b>
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	<b>9</b>
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	<b>8</b>
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	<b>8</b>
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	<b>9</b>
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	<b>8</b>
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	<b>8</b>
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	<b>9</b>
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	<b>9</b>
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	<b>8</b>

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

### Otázky k obhajobě

Prosím o vyjádření, zda autorka bude chtít na svou práci navázat (částečně naznačeno v závěru) a pokud ano, zda má na základě svých zkušeností představu o konkrétním zaměření.

## Poznámky

Jedná se o kvalitně zpracovanou bakalářskou práci, kde jako hlavní přínos vnímám ucelenost tématu a reprezentativnost použitých zdrojů. Dále je velmi pozitivní, že se autorka nedala zlákat letitou popularitou tématu a nedala se strhnout k „honbě“ za všudypřítomností zlatého řezu, ale věnuje se zlatému řezu dostatečné koncepcně.

Práce je sepsána čtivým způsobem, autorka dobře odkazuje na použitou literaturu.

Za nejzajímavější považuji kapitolu o „zlatých tělesech“, která by jistě šla i dále rozpracovat. Oproti tomu jako nejméně přínosné vnímám zařazení vlastního výzkumu, který, jak si i autorka uvědomuje, nepřináší nijak překvapivé výsledky.

## Celkové hodnocení

*Práci **doporučuji** k obhajobě.*

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:

2.1.2013      PhDr. Petr Dvořák, Ph.D.