

Posudek bakalářské práce

Autor: Vladimír Šťastný

Název práce :

Vedoucí práce: Mgr. Věra Kuhnová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce

Autor si zvolil téma ze sféry svých zájmů i vzhledem ke svému profesnímu zaměření. Je to téma velice aktuální, z přístupu k práci je patrná velká zainteresovanost autora. Pouze nejednotnost časů v textu na úvod je nevhodná / chvíli čas budoucí, chvíli minulý/.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Cíl práce jasně a stručně vymezený, rovněž úkoly z něj vyplývající souvisí s daným tématem. Problém je v označení kapitol, struktura kapitol je chybná. V celé teoretické části se odráží nedostatečná práce s literaturou, stále postrádám citace např. str. 14 – určitě se nejedná o vlastní myšlenky autora, str. 16, 17...

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce

Autor stanovil 2 hypotézy, které jsou formulovány jasně vzhledem k tématu a dílčím cílům. Pouze označení je nepřesné.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce

Autor použil 2 dotazníky, z odpovědí vybral zkoumaný vzorek 12 respondentů. Výzkumu věnoval poměrně dost času, důležitá jsou data získaná testováním „před“ a „po“. Na str.34 otázka č.3 – není podklad, z jakého důvodu nejsou aktivity provozovány, pouze domněnka autora. Str. 38 – 7.2.2.1 daný testovaný vzorek těžko srovnatelný /pro 70 leté /. Autor často používá vlastní „slovník“, zcela nevhodný pro závěrečnou práci – hecují, tahoun.. ve slově kúra gramatická chyba /několikrát/, měl by se více držet literatury.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse

Výsledky jsou přehledné v tabulkách, doplněné textem. Diskuse je věcná. Do příloh by zařadila ranní rozcvičku, strečink není vhodný k rannímu protažení.

6. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků

Závěry vyplývají z výsledků výzkumu, jsou srozumitelné. Práce nastiňuje možnosti využití „Nordic walking“ v programu léčebné kúry pro jedince.

7. Formální stránka práce

Práce po formální stránce splňuje požadavky na bakalářskou práci, pouze označení kapitol a podkapitol je nepřesné. Menší gramatické chyby a vypravěčský styl autora práci narušují.

8. Celkové hodnocení práce

Po formální i obsahové stránce práce splňuje všechna požadovaná kritéria. Autor prokázal znalost dané problematiky a pracoval zcela samostatně.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka: Jakými jinými způsoby než prostým vážením lze zjistit změnu poměru ATH a tukové tkáně?