

Univerzita Karlova Praha
Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

Oponentský posudek bakalářské práce

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Erika Grendelová

Oponent bakalářské práce: PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

Autor bakalářské práce: Sylva Popová

Obor: bakalářské studium Vychovatelství

Název bakalářské práce: Graffiti, street art a specifika subkultury

1. Celkový přístup studenta ke zpracování úkolu:

Práce je logicky koncipovaná. Teoretickou část tvoří přehledová řada kapitol. Text vykazuje vhléd a zaujetí danou problematikou, chybí však přesnější vymezení cíle celé práce, které by vedlo k větší sevřenosti textu. Problematika je z obecného hlediska dnes již v literatuře dostatečně zpracovaná i proto by práci prospělo přesnější tematické zacílení.

2. Adekvátnost řešení pro naplnění zadání:

Předložená práce je pokusem o stručný přehled dané problematiky. Text práce má kompilativní charakter (jednotlivé výpovědi aktérů jsou převzaty z materiálů festivalu „Names“), autorsky původní je anketa realizovaná prostřednictvím specializovaného serveru. Danou anketu tvoří dvě otázky, odpovědi jsou vyjádřeny sloupcovými grafy. Z výsledků nejsou vyvozeny žádné objektivní závěry a chybí metodické zakotvení ankety.

Koncepce navrhovaného didaktického projektu „Crew“ vykazuje co do rozsahu i šíře záběru vysoké ambice. Otázkou zůstává, nakolik lze (a je-li to i žádoucí) přenést povahu tvorby, jejíž smysl je už z podstaty anti institucionální, na půdu školy, tedy instituce. V tomto smyslu zůstává materiál většinou u obecnějších proklamací. Lze důvodně předpokládat, že zadání typu „*vytvořte vlastní graffiti vystihující charakter vaší skupiny*“ by bez předchozího zařazení metodické řady etud rozkládajících problematiku do řady dílčích kroků přineslo spíše bezradnost aktérů i rozpačité výsledky. Co však je jistě potřebné, je otevírat diskuze o povaze, způsobech i kvalitě vstupu nových vizuálních prvků do stávajícího veřejného prostoru, poukázat v nich na obecnější možnosti sebe identifikace prostřednictvím výtvarného gesta a dále rozvíjet citlivost i nepředpojatost žáků vůči široké škále vizuálních prostředků komunikace, mezi něž graffiti nepochybně patří. V tomto smyslu by navrhovaný didaktický projekt byl jistě přínosný.

Práce postrádá výtvarnou část (ve smyslu původního zadání).

3. Formální náležitosti práce:

Práce je sestavena přehledně, v příloze je doplněna původní obrazovou dokumentací a slovníčkem výrazů užívaných v rámci subkultury, kvalita anotace je dobrá.

4. Úkoly pro obhajobu:

- a) Pokuste se vyjádřit Váš osobní postoj k rozpornému vnímání fenoménu graffiti (jako prostředku vizuální komunikace a současně ničení soukromého majetku ve veřejném prostoru).
- b) Charakterizujte dotazník/anketu z hlediska použité výzkumné metody a stanovených cílů. Pokuste se zformulovat závěry vyplývající z výsledků ankety.
- c) Vysvětlete důvod absence výtvarné části práce oproti zadání.

Práci doporučuji jako diplomovou práci k obhajobě.