

Univerzita Karlova Praha

Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

Oponentský posudek bakalářské práce

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jan Šmíd, PhD

Oponent bakalářské práce: doc. ak. mal. Jiří Kornatovský

Autor bakalářské práce: Karel Bokr

Obor: Vychovatelství

Název práce: Fenomén tetování – tělo jako sociokulturní a výtvarný dokument

Autor bakalářské práce Karel Bokr ve své bakalářské práci mapuje fenomén tetování v kontextu jednotlivých podob lidské kultury. Vnímá jej a charakterizuje jako fenomén jdoucí od prehistorických zdrojů až k dnešnímu celosvětovému módnímu trendu. Nahlíží na něj jako na princip nonverbální komunikace v sémiotickém, psychologickém i historickém významu. Zkoumá symboliku a vlastnosti znaků v tetování. Neopomíná jeho výtvarný a estetický účinek v působení s tělem i bez něj. Věnuje se také předsudkům, obavám a nedůvěře veřejnosti z tetování, i nevybíravým metodám médií při jeho záměrné propagaci.

Předností práce je schopnost studenta udržet textovou část i výběr jednotlivých příkladů a ukázek v rovnováze a nezahlcenosti, a strukturovat a vést její řešení v kriticko-hodnotícím vztahu bez podlehnutí všudypřítomné emocionalitě, kterou takovéto téma vyvolává.

Naopak postrádám část věnovanou, v souladu se zadáním práce, vnímání a vztahu k výchově pro rozvoj myšlení a postojů dítěte. Tato tematika při dnešní velké produkci dětských hraček s možností vlastního hravého tetování se sama nabízí. Rovněž proklamovaná prezentace současné tetážové produkce se mi zdá poněkud sporadická a jen naznačující možnosti a rozsah, který nebyl úplně využit. V závěru práce lze souhlasit s názorem studenta k chápání tetování jako součásti mezilidské komunikace.

Postup řešení práce, chronologické řazení jednotlivých částí má kolísavou úroveň a části věnované symbolu obecně, ve filozofii, sémiotice ad., mohly předcházet části věnované současným trendům v tetování. V závěru práce bych doporučil nějaké výraznější ukázky příkladů tetování, jež by více podpořily část věnovanou současné interpretaci tématu tak, aby práce důrazněji gradovala v závěru. Ale lze pochopit, že případná bližší studie s pokusem o důraz na některou oblast současného tetování by zároveň otevřela otázku jdoucí do širokého diskurzu k fenoménu tetování, které má ve své výrazové podobě nebřeberné množství variant a možností pro realizaci a výklad jednotlivými tatery a celými hnutími, a s níž jde zároveň ruku v ruce odlišné individuální vnímání a interpretace každého jednotlivce. Rovněž se domnívám, že se v práci mohlo výraznějším způsobem zaujmout stanovisko k otázce dobra a zla, která je, jak se domnívám, rozhodující pro chápání tetování v jeho užití i účinku a tvoří zásadní dělící čáru mezi psychologii, symbolem a estetikou.

Po formální stránce práce nemá větších chyb až na malé technické překlepy.

Dosažené výsledky této bakalářské práce jsou kvalitativně na dobré výši a práci proto lze doporučit k obhajobě.

Úkoly pro obhajobu

- 1) Najděte možnosti didaktické reflexe při výchově a vzdělávání. Popište jejich kladné a záporné možnosti.
- 2) Zaujměte postoj k výroku Briona Windera, který se zbavil tetování s nápisem „zlo“ za cenu velké fyzické bolesti „Nyní jsem zase člověkem.“ a legendárního japonského tatisty Hiorishiho „Tetování není umění, je to řemeslo a není to dobré ani špatné.“
- 3) Kde se domníváte, že začíná hranice mezi běžným tetováním a bodyartem?