



Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor BP	Lenka KONÍŘOVÁ				
Název BP	Ošetrovateľská problematika u nemocných s PEG <i>Nursing Issues in Patients with PEG</i>				
Studijní program Studijní obor Forma studia	Ošetrovateľství Všeobecná sestra kombinovaná				
Oponent BP	Mgr. Dagmar Škochová				
Vedoucí BP	PhDr. Pavla Pavlíková				
Aktuálnosť tématu pro řešení konkrétních problémů	1	2	3	4	5
	x				
Splnění cíle a zadání BP	1	2	3	4	5
	x				
Metodologie a její adekvátní využití	1	2	3	4	5
	x				
Samostatnost při zpracování BP (původnost)	1	2	3	4	5
	x				
Využitelnost návrhů a doporučení k řešení problémů	1	2	3	4	5
	x				
Formální stránka BP (úprava, pravopisné chyby, přehlednost)	1	2	3	4	5
	x				
Stylistická úroveň (čitivost, odborné vyjadřování, logický sled...)	1	2	3	4	5
	x				
Zdroje pramenů (aktuálnost, počet, správnost citací)	1	2	3	4	5
	x				

Poznámka: Doplňte do příslušného rámečku hodnocení křížkem takto:

x

1 - nejlepší

5 - nejhorší

Slovní připomínky k BP:

Studentka si zvolila pro zpracování závěrečné bakalářské práce téma, které dosud v rámci závěrečných prací nebylo zpracováno. Téma si studentka zvolila s ohledem na vlastní pracovní zkušenost.

Cílem bakalářské práce bylo zmapovat, jaká je informovanost sester o problematice PEG, jaké jsou možnosti v ošetrování pacientů s PEG, jak se pacient vyrovnal s péčí o PEG a podáváním výživy v domácím prostředí.

Cením si zejména 4. kapitoly, ve které studentka pojednává komplexně o problematice PEG, včetně domácí péče a psychosociální problematiky nemocných.

K realizaci průzkumného šetření byla adekvátně zvolena kvantitativní dotazníková metoda. Zkoumaný soubor tvořilo 111 respondentů sester a 22 respondentů pacientů.

Jednotlivé kapitoly jsou obsahově vyvážené, v logickém sledu na sebe navazují. Výsledky jsou přehledně interpretovány v tabulkách a grafech podle dílčích cílů.

V diskusi se studentka zamýšlí nad zjištěnými výsledky. V závěru studentka uvádí doporučení pro praxi, která vychází z průzkumného šetření. Přílohy vhodně doplňují zpracovávanou problematiku, odkazy na ně jsou v textu správně uvedeny, nejsou samoúčelné.

Studentka svoji práci pravidelně konzultovala. Z jejího přístupu byl zřejmý velký zájem o zvolenou problematiku. Pro mě samotnou byla zdrojem mnohých informací.

Práce svým obsahem i rozsahem splňuje základní kritéria pro zpracování bakalářské práce.

Otázka(y) k obhajobě BP (1 – 2 otázky):

Poskytla jste výsledky své práce výživovým poradnám, ve kterých jste realizovala průzkumné šetření?

Doporučuji publikovat výše zmíněnou problematiku v odborné literatuře.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze, dne: 17. 12. 2012

Podpis vedoucího BP: