

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE**  
**POSUDEK Oponenta nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

*PhDr. Monika Mužáková, Ph.D*

Autor práce:

*Mgr. Hana Michálková*

Název práce:

**Šikana v předškolním věku**

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>x</b>		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	<b><i>Klepněte sem, vyberte známku.</i></b>
---	---

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se ve své bakalářské práci soustředila na neobyčejně závažné, ale výzkumem dosud téměř zcela opomíjené téma šikany v předškolním věku, resp. v mateřské škole. V solidně zpracované teoretické části využila odborné literatury převážně českých autorit. Výzkumný záměr i metoda je popsána dobře. Za určitý nedostatek považuji malou pozornost, kterou autorka věnovala v teoretické i praktické části práce problematice šikany u dětí se zdravotním postižením. A to i přes to, že z výzkumu autorce jasně vyplynulo, že naprostá většina respondentů (29 ze 32 učitelek MŠ) uvedla tyto děti za nejnáchylnější k tomu, aby se staly obětí šikany. Též považuji za škodu, že autorka v dotazníku neuvedla žádné otázky týkající se souvislosti mezi kvalitou rodičovského zázemí u dětí a šikanou, byť v teoretické části na tuto skutečnost opakovaně poukazuje. Za nejhodnotnější část bakalářské práce považuji kap. 11, ve které autorka sumarizuje získané výsledky. Na základě vlastních profesních zkušeností je dokáže fundovaně komentovat, ba i problematizovat. Škoda, že autorka s větší péčí nezacházela s jazykovou stránkou práce, pomínila mnoho chyb v interpunkce, některé překlepy v odborných termínech nelze nechat bez odezvy (např. ...následkem frustrace str.12, nebo ....matky zužuje psychiatrické onemocnění..str.17. Citace na str. 38 neodpovídá platné normě.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

Uveďte názory odborníků i Vaše vlastní, proč dítě se ZP je častěji obětí šikany než dítě bez postižení.

Dne: 4.1.2013

Podpis:



