

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Katedra biblických věd
Teologické nauky

Kristýna Musilová Daňhelová

Biblická tematika v Časopise katolického duchovenstva v letech 1890 – 1920
Příspěvek k dějinám české biblistiky

Bakalářská práce

Vedoucí práce: doc. PhDr. Mireia Ryšková, Th.D.

Praha 2012

Prohlášení

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracovala samostatně a použila jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 26. listopadu 2012

Kristýna Musilová Daňhelová

Poděkování

Děkuji vedoucí mé práce docentce Mirei Ryškové za trpělivý a ochotný přístup a také svému manželovi za velikou podporu.

Bibliografická citace

Biblická tematika v Časopise katolického duchovenstva v letech 1890 – 1920: Příspěvek k dějinám české biblistiky: bakalářská práce / Kristýna Musilová Daňhelová; vedoucí práce Mireia Ryšková. – Praha, 2012. – 66 s.

Anotace

Bakalářská práce Biblická tematika v Časopise katolického duchovenstva v letech 1890-1920 přináší informace o člancích s biblickou tematikou publikovaných v Časopise katolického duchovenstva (ČKD) ve zmiňovaných letech a jejich autorech. Toto období bylo rozhodující pro zrod moderních metod biblické práce. Jejich prosazení v katolické církvi naráželo právě v této době na značné problémy a překážky. Z článků publikovaných v ČKD je zřejmé že se čeští biblisté vyrovnávali s dobovými tendencemi, ale zůstali ve své většině na půdě klasické exegeze. Práce je doplněna medailonky hlavních autorů publikovaných článků a v příloze jejich kompletním seznamem.

Klíčová slova

Časopis katolického duchovenstva, česká katolická biblistika, Starý zákon, Nový zákon, 1890-1920

Abstract

The bachelor thesis Biblical topics in ČKD in the years 1890-1920 brings up information about the articles of the biblical theme published in ČKD in mentioned years. This period was crucial for the birth of modern methods of biblical work. Their acceptance in the Catholic Church at that time collided with the obstructions and the restrictions. From the articles published in ČKD it is clear that the Czech biblical scholars had to deal with the contemporary tendencies but stayed in their majority on the ground of classical exegesis. The work is supplemented by medallions of the main authors of the published articles and a complete list of the articles as inclosure.

Keywords

ČKD (Journal of the Catholic Clergy), Czech Catholic Biblical Studies, Old Testament, New Testament, 1890-1920

Počet znaků (včetně mezer): 90 446

Obsah

Úvod	7
1. Základní charakteristika období přelomu 19. a 20. století	9
1.1. Události v Evropě 19. století	9
1.2. Reakce církve na společenskou situaci	10
2. Nástin situace na poli katolické exegeze	14
2.1 Pohled na dosud uplatňované metody práce s biblickým textem	14
3. Odras rozvoje věd na biblickou exegezi	16
3.1. Otázka inspirace a neomylnosti Bible	16
3.2. Následky racionalistické exegeze	16
3.3. Historicko-kritická metoda	18
4. Postoj církve k novým metodám a boj proti modernismu	22
4.1 Reakce na snahy o využití historicko-kritické metody při práci s Písmem	22
4.2. Boj proti modernismu	23
5. Situace v Čechách	28
5.1. Politicko-společenská situace	28
5.2. Situace v církvi	29
6. Biblická tematika v Časopise katolického duchovenstva v letech 1890-1920	31
6.1. Časopis katolického duchovenstva	31
6.2. Články dle tematiky a souhrn	32
6.3. Souhrnné zhodnocení	44
7. Stručné shrnutí díla hlavních autorů příspěvků biblické tematiky do Časopisu katolického duchovenstva v letech 1890-1920	46
7.1. Fryč František	46

7.2. Hazuka Václav	47
7.3. Hejčl Jan nepomuk	48
74. Jedlička Antonín	51
7.5. Kovář František	52
7.6. Miklík Josef	53
7.7. Podlaha Antonín	54
7.8. Samsour Josef	56
7.9. Slabý Josef	56
7.10. Stejskal František	57
7.11. Sýkora Jan Ladislav	58
7.12. Špaček Richard	59
7.13. Tumpach Josef	60
7.14. Vajs Josef	61
7.15. Zapletal Vincent	61
Závěr	64
SEZNAM LITERATURY	66
PŘÍLOHA	68

ÚVOD

K volbě tématu Biblická tematika v časopise Katolického duchovenstva v letech 1890-1920 mě přivedl můj zájem o Bibli a její výklad. Během studia jsem se setkávala s různými možnostmi výkladu biblického textu, přičemž většina komentářů, které jsou na fakultě k dispozici, je cizojazyčných a tak mě zajímalo, jak se změny ve výkladu promítly do děl českých exegetů. Protože bakalářská práce má poměrně omezený rozsah, zaujalo mě v tomto ohledu vypsání tématu omezené na Časopis katolického duchovenstva, neboť slibovalo možnost odpovídajícího zpracování. Původně jsem se chtěla zabývat počáteční fází, tj. 1. polovinou 19. století, avšak po přečtení knihy Bible a Moderní kritika Tomáše Petráčka jsem se chtěla dozvědět více o tom, jak se složitá situace ve vývoji biblické exegeze projevila v českém prostředí; zda zde tato tematika vůbec žila, nebo pouze přejímala a odrážela zahraniční dění. Díky tomuto čtení jsem si ještě více uvědomila, jak moc důležitá exegeze pro teologii je, a porozuměla jsem motivaci některých tendencí v církvi bránit se proti přívalu nových vědeckých poznatků, zvláště proto, že se zdály být ohrožením pro celou podstatu křesťanství.

Využila jsem tedy nabídnutého tématu pro bakalářskou práci, protože v periodiku, jímž Časopis katolického duchovenstva byl, mohli přispěvatelé svými články nejrychleji reagovat na nové poznatky, podněty i diskusi. Časopis katolického duchovenstva se orientoval především na duchovenstvo, tedy dobovou katolickou intelektuální elitu, které umožňoval publikovat a sdílet s ostatními nové poznatky, konfrontovat názory (tedy vést nějakou odbornou diskusi), a zároveň získat v poměrně sevřeném útvaru článku informace, podněty, recenze důležitých knih apod.

Rozhodla jsem se pro období let 1890-1920, protože je to kulaté ohraničení období, kdy se odehrály důležité změny, které katolickou biblistiku velmi ovlivnily a na další léta určily její směřování.

Cílem mé práce tedy bylo: vyhledat všechny články s biblickou tematikou, projít je a utřídit tak, aby vznikl přehled toho, co bylo v dané době publikováno. Dále pak jsem chtěla postihnout osobnosti, které se na poli biblistiky v ČKD nejvíce angažovaly a pokusit se jejich odborné postoje konfrontovat s děním v Evropě na poli katolické exegeze.

Abych mohla dojít k vytčenému cíli, musela jsem projít jednotlivé ročníky Časopisu katolického duchovenstva v tomto období, vyhledat a vypsát jednotlivé články s biblickou tematikou a zmapovat, jak čeští biblisté reagovali na situaci. Proto jsem ve stručnosti popsala celospolečenskou a církevní situaci doby a konfrontovala ji s názory, které jsem našla v pracích českých katolických myslitelů. Zajímalo mne, jakým způsobem se ona těžká doba odrazila na jejich práci, na volbě témat o kterých psali a jakým způsobem se k celé situaci stavěli. Pro lepší orientaci v materiálu jsem vytvořila medailonky jednotlivých osobností a články zpracovala do přehledů. Kompletní seznam článků i s odkazy jsem zařadila do přílohy. K adekvátnímu uchopení problematiky jsem prostudovala i další relevantní odbornou literaturu, které je bohužel o tomto období biblistiky u nás zatím nemnoho. Ke svému překvapení jsem zjistila, že právě v tomto období se u nás publikovalo časopisecky opravdu hodně, takže materiálu ke zpracování bylo nakonec mnohem víc, než jsem čekala.

Má práce je především heuristická, a může proto posloužit jako východisko pro důkladnější analýzu i pozdější syntézu k dějinám české katolické exegeze.

1. Základní charakteristika období přelomu 19. a 20. století

1.1. Události v Evropě 19. století

V 19. století dochází k dynamizaci dějin. Věda, jež se ke konci středověku vyvázala ze spojení s teologií, v průběhu 19. století uvolnila vazby i s filosofií. Mění se také politické uspořádání a nově nejsou změny vedeny ani kontrolovány tradičními elitami. Francouzská revoluce patří k předním tématům novodobých dějin, kdy události odehrávající se ve Francii zapustily kořeny ve všech evropských zemích.¹ Za bezprostřední příčinu lze považovat neutěšené hospodářské, finanční a sociální poměry.

Pokrokový duch v přírodních vědách vedl k nebývalému rozšíření lidského vědění a tím se snižoval i počet vědců, kteří ze složitého a harmonického uspořádání živé i neživé přírody vyvozovali nezbytnost Boží existence. Fakta vítězila nad hypotézami, takže celkový obraz i smysl stále více unikaly.² Trvalou metodou vědeckého výzkumu se stal experiment.³ Tradiční pravdy byly zpochybňovány ve všech oblastech, včetně duchovního života. Církev zažívá úbytek věřících, a to zejména ve městech. Na venkově a v malých městech, zejména v oblastech nezasažených industrializací si církev udržuje silnou pozici, bohužel však prožívání víry je většinou vlažné a má spíše prvky lidového náboženství.⁴

Mnohé z myšlenek moderní doby se inspirovaly křesťanstvím a snažily se naplnit jeho poslání. S církví při tom však nepočítaly. Na druhé straně však moderní doba přinesla také myšlenky, které byly zaměřeny opačně. Ideologie jako rasismus, antisemitismus či nacionalismus ještě nebyly prohlédnuty a mnohdy se těšily velkému společenskému uznání. Svou roli v tom sehrála také Darwinova vývojová teorie, která v té době slavila společenský úspěch a na ní navazující Gobineauovo učení o nerovnosti ras.⁵

V souvislosti s průmyslovou revolucí vykrytalizovaly v zásadě tři postoje vůči přirozenému i nadpřirozenému světu a ke společenské realitě. Nejhlubší společenské kořeny měl postoj konzervativní, který vycházel z mravních zásad křesťanství a který respektoval

¹ Srov. HANUŠ, Jiří. *Historie moderní doby: Rozhovory o základních pojmech, událostech a problémech 19. století*. Brno: Barrister & Principál, 2004, str. 12.

² Srov. BĚLINA, Pavel., aj. *Dějiny Evropské Civilizace*. 4. vydání. Litomyšl: Paseka, 2002, str. 116.

³ Srov. BĚLINA, Pavel., aj. *Dějiny Evropské Civilizace*, str. 135 – 137.

⁴ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika: Česká a světová progresivní exegeze ve víru (anti-) modernistické krize*. Praha: Vyšehrad, 2011, str. 18.

⁵ Srov. BĚLINA, Pavel., aj. *Dějiny Evropské Civilizace*, str. 116.

tradiční hodnoty. Dále to byl liberalismus, který vyzdvihuje přirozená práva člověka a občana a s konzervativizmem je spojuje úcta k lidskému životu a respekt k římskému právnímu státu. Dalším z postojů, který se v první polovině 19. století vyhranil, je radikalismus, který žil po staletí v myslích a činech náboženských sektářů a sociálních utopistů. Jejich cílem bylo všechnu špatnost světa násilím zničit až ke kořenům a nastolit blahobyť. Prostředky si nevybírali. Živnou půdou skýtala radikalismu duševní nevědomost a hmotná bída. Masově se tento postoj rozmohl právě následkem francouzské revoluce, jejíž hesla převzal.⁶

Právě v 19. století je církev připravena o politické a mocenské postavení v Evropě. Francie byla první z evropských zemí, kde spory vyústily v úplnou odluku církve od státu a vyvlastnění církevního majetku. Ve veřejném životě včetně vyučování a výchově došlo k naprosté sekularizaci. Důležitou událostí byl také zánik církevního státu v roce 1870 v Itálii, který skončil po více než tisícileté existenci.⁷

Církev tváří v tvář bouřlivě se měnícímu světu musela velice pečlivě rozlišovat, čemu může přisvědčit, co je zapotřebí očistit, vylepšit a promyslet a co je zapotřebí rozhodně odmítnout.⁸

1.2. Reakce církve na společenskou situaci

Tato celospolečenská situace nebyla pro církev příznivá. Vzhledem k tomu, jak probíhala druhá fáze Francouzské revoluce a její protikřesťanské tažení a také vzhledem k antiklerikálním prvkům následných revolucí let 1830 či 1848, se oficiálním postojem církve stalo radikální odmítnutí moderní doby a jejích projevů.

Představitelé katolické církve se pod silným tlakem konzervativních vládců postavili proti legitimním požadavkům hnutí za národní a náboženskou emancipaci a odmítli také boj dělníků za zlepšení sociálních podmínek. Raději se rozhodli spolupracovat se státními elitami, ať už jde o pravoslavného ruského cara, luteránského německého císaře nebo anglikánskou královnu Viktorii, kteří potlačovali své katolické poddané.⁹

⁶ Srov. BĚLINA, Pavel., aj. *Dějiny Evropské Civilizace*, str. 116.

⁷ Srov. FRANZEN, August. *Malé Církevní Dějiny*. 2. vydání. Praha: Zvon, 1995, str. 250.

⁸ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Výklad Bible v době (anti-)modernistické krize: život a dílo P. Vincenta Zapletala OP (1867-1938)*. 1. vydání. Praha: Krystal OP, 2006. str. 252.

⁹ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 135 – 136.

Církev byla v této době vnímána jako dokonalá společnost na způsob státu, se silným církevně - právním aspektem a jasně definovanými pravomocemi a odpovědnostmi. Reakcí církve na uvolňování tradičních vazeb mezi státem a církví bylo utužení centralizace celé organizace a zvýraznění role papežství, čímž se snažila kompenzovat ztrátu mocenských pozic.

Církevní stát dlouho tvořil jednu z podstatných složek sebepochopení katolické církve. Od středověku se církev považuje za partnera státu, s ním usiluje o časné i věčné blaho všech jeho obyvatel.¹⁰ Změna a vývoj v dějinách se najednou jeví jako něco co je nepřátelské církvi, jako něco co ji ohrožuje. Tomáš Petráček uvádí, že se církev v teologickém myšlení, ale rovněž i v praktickém a právním vyjádření považuje za dokonalou společnost. Dokonalá společnost se ale nemusí, a ani nemá vyvíjet ve svých strukturách ani ve své praxi. Proto řada reformních pokusů kněží v různých zemích byla odmítnuta jako opovážlivé jednání zpochybňující božský původ církve.¹¹

Církev zastávala názor, že není možné nechat věcem volný průběh. Všechno dění musí být kontrolováno a dohlíženo. Pouze společné působení církevních a státních autorit na každého člověka zaručí jeho zdárný vývoj. Pokud bude člověk ponechán sám sobě, své svobodě, zvlčí a zkazí se. Jakýkoli spontánní vývoj společnosti představuje pro církev hrozbu. Proto se brání občanským hnutím, nezávislým myšlenkovým proudům či novým uměleckým směrům.¹²

Tento odmítavý přístup k moderní společnosti se postupně vyhrocoval až k vydání dokumentů Syllabus a Quanta Cura v roce 1864, kterými církev odmítla mimo jiné liberalismus moderní společnosti, racionalismus, socialismus a neomezenou víru v pokrok.

Je zajímavé sledovat, že v době, kdy uvnitř církve nebylo přáno svobodě kriticky reflektovat, se většina příslušníků katolické církve podílela na práci charitativní a také misijní činnosti, které se v té době velice rozvíjely.

Církev byla zahleděná do minulosti. Ve spiritualitě se projevuje obnova zbožnosti, která byla typická pro pozdní středověk a baroko – (poutě, úcta k svatým, nauka o odpustcích...). Tato tendence se projevuje i v architektuře, kde se staví v novogotickém,

¹⁰ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 18.

¹¹ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 135.

¹² Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 135.

novobarokním a novorománském stylu. Tomáš Petráček o této tendenci církve velice výstižně pojednává, když uvádí:

„Zálibné zahledění (církve) do idealizované nikdy neexistující doby křesťanského středověku tak na první pohled paradoxně doplňuje odmítání vlastní současnosti.“¹³

Jde o pohlížení zpět na dobu, kdy církev ještě byla platnou součástí mocenských struktur, kdy bylo normální, že všichni byli pokřtěni a chodili do kostela, a byli církve poslušni. Tuto svou tendenci církev ospravedlňuje tzv. uctíváním tradice. Nutně jde však o adoraci výběrovou, pouze části tradice a pouze tradice mělké, která nesahá dále než několik století zpět a navíc je to činěno z historického hlediska velmi problematickým způsobem.¹⁴

Vezmeme-li v úvahu, že jádrem křesťanství a jeho podstatou je nasměrování do budoucnosti v očekávání toho, co a kdo má přijít, je tato tendence církve podivná. Jedinou výjimkou je doba apoštolská, doba prvotní církve, která by naopak měla být vždy vzorem a mírou každé snahy církve o změnu.

Z postoje církve je zřejmé, že místo toho, aby se účastnila a spoluutvářela společenský vývoj, odmítá se vyvíjet se společností, protože se jí její vývoj nelíbí. Tímto postojem se dostala na okraj, kde může jen stěžít a opožděně reagovat, natož ovlivňovat směřování společnosti. Církev byla spolehlivě vyčleněna z intelektuálních a politických zápasů své doby. Je to opevněná pevnost, bránící se proti zlé a nepřátelské společnosti. Z těchto důvodů z církve odcházejí až desetitisíce věřících.¹⁵

Výstižně upozorňuje Tomáš Petráček, že:

„Křesťanství, které si nárokuje dějiny spásy, které tolik lpí na důležitosti pozitivisticky chápané historicity důležitých událostí dějin spásy, se současně snaží toto náboženství zachránit tím, že začne popírat dějinnost, svou existenci v současnosti a důsledky, které z toho plynou.“¹⁶

¹³ PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 137.

¹⁴ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 137.

¹⁵ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 137.

¹⁶ PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 138.

Pro tento svůj postoj se církev v této době stává útočištěm pro uprchlíky před modernou. Stahují se k ní i myslitelé, kteří se třeba o evangelijní jádro vůbec nezajímali, ale církev považovali za hlavního a nesmiřitelného odpůrce moderního liberalismu, republikánství a demokracie.

Jako výjimka mezi papeži přelomu století se jeví papež Lev XIII. Nebyl žádným reformátorem, natož modernistou, rozhodl se ale neignorovat znamení doby a chtěl, aby církev plnila svůj nejvlastnější úkol, kterým bude navždy předávání evangelia a spásy všem národům. To ovšem nemohla dělat církev, která se bránila komunikaci se současným člověkem.

Byl to právě Lev XIII., který přistoupil k obnově teologického a filosofického studia v církvi. Tomuto svému záměru věnoval mnohé aktivity, mezi nimi např. založení universit a akademických pracovišť. Jedním z nich např. Biblická škola v Jeruzalémě, kde později studovali právě i někteří čeští biblisté. Také se pokusil o sblížení mezi církví a moderními formami vlády. Vydal první encykliku k dělnické a sociální otázce, podporoval katolické strany, odbory a spolková hnutí. Většina hierarchie a kléru díky své formaci na vysoké tempo reformy nebyla připravena, a proto se do jisté míry vítalo prudké zbrzdění, které nastalo po jeho smrti s nástupem nového papeže.¹⁷

¹⁷ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Výklad Bible v době (anti-)modernistické krize*, str. 253.

2. Nástin situace na poli katolické exegeze

2.1. Pohled na dosud uplatňované metody práce s biblickým textem

Pro porozumění problematice je nutné připomenout, jak bylo Zjevení chápáno v době, o které pojednáváme. V katolické tradici je Bible, Písmo svaté, základním měřítkem a zdrojem církevního učení a praxe. V Bibli je výslovně řečeno, že posvátné texty vznikly působením Ducha svatého, který je jejich hlavním autorem, neboť je vnukl svatopiscům a inspiroval je tak v jejich práci. Boží autorita, která stojí za každou biblickou knihou, je pak základem přesvědčení křesťanské tradice o naprosté pravdivosti a neomylnosti Bible. Bible, která obsahuje Boží zjevení a Boží slovo, které je nutné ke spáse, se tedy nemůže mýlit ani vypovídat nic nepravdivého.¹⁸

Řecké slovo exegeze znamená úsilí nacházet a vykládat smysl textu. V našem případě jde o text biblický. Protože se jedná o starobylý, dlouhá staletí vznikající a svým charakterem velmi rozmanitý soubor náboženských textů, je třeba k výkladu Bible přistupovat obezřetně a s pokorou.¹⁹

Patronem biblistů se stal sv. Jeroným, církevní učitel přelomu 4. a 5. století, který se právě pro lepší porozumění obsahu biblických textů přestěhoval do Betléma, což mu umožnilo poznat geografii Palestiny a také se naučit dokonale hebrejsky.²⁰ Výkladu Písma se chopili apologeti. Oblíbenou metodou této problematické doby představuje tzv. konkordismus, tedy snaha uvést ve všech oblastech v soulad moderní vědecké poznatky s tradiční interpretací Písma. Výsledky jejich úsilí nepřesvědčili zdaleka každého. Tato dobová apologetika spíše budila ironické úsměšky. Situace katolické biblické vědy byla na konci 19. století díky obrovskému dílu protestantských a nekonfesních biblistů neudržitelná.²¹

Katoličtí učenci sice patřili mezi nejlepší v oborech, jako je klasická a orientální filologie, archeologie nebo topografie, avšak jejich úsilí o propojení moderních poznatků a aplikaci nových metod do výkladu Bible však nebylo tolerováno.

¹⁸ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 21.

¹⁹ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 21.

²⁰ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 22.

²¹ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 34.

Intelektuální síly v církvi musely počkat až na pontifikát Lva XIII., který je již výše zmiňován. Teprve on si uvědomil hrozivé zaostávání církve v oblasti vědy a vydal pokyny pro rozvoj činnosti církve v této oblasti.²²

Hrozilo nebezpečí, že celé generace vzdělaných vrstev nebudou brát vážně církevní učení. Bylo potřeba pokročit v exegezi Písma svatého, které jakožto zdroj Zjevení poskytuje základ systematické teologii. Nebylo možné čelit námitkám protestantské a ateistické vědy, že katolická biblistika není s to věrohodně rozkrývat smysl Písem a ukázat, co chtěli svatopisci sdělit. Svou roli sehrála také puritánská, moralizující reakce v porevoluční církvi, která marginalizovala Písmo pro mnohé stránky Starého zákona, které se jim musely jevit jako nevkusné, necudné, plné násilí a tělesnosti.²³

²² Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 36.

²³ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Marie-Josef Lagrange: Bible a historická metoda*. Praha: Krystal OP, 2005. str. 17.

3. Odraz rozvoje věd na biblickou exegezi a historicko-kritická metoda

3.1. Otázka inspirace a neomylnosti Bible

Než budeme pohlížet na to, jakým způsobem se odrazil rozvoj věd na výklad biblického textu, je nutné pojednat o dobovém chápání inspirace a neomylnosti Bible. Křesťanství patří mezi tzv. zjevené náboženství, náboženství knihy, která zjevení obsahuje nebo zjevením přímo je. Koncepce posvátných knih v křesťanství se od ortodoxního židovského a muslimského pojetí, při veškeré úctě k zjevení, značně liší. Pro křesťany je Bible privilegovaným svědectvím víry, obsahuje Boží zjevení, ale křesťané Zjevení a Bibli neztotožňují.²⁴

Nelze tvrdit, že Bible je dokonalá, protože Bůh je dokonalý. Bible má rovněž lidského autora. Bůh ho nepoužil jako pasivní nástroj. Do práce pisatele se promítlo vše, co k pisateli historicky, kulturně i osobně patřilo. Boží slovo se vtělilo do lidského slova, aby mohl komunikovat s lidmi. Židovství a islám jsou skutečně náboženství knih. Tóra je nadřazená Mojžíšovi, Korán Mohamedovi. U křesťanství je v centru zjevení Ježíš Kristus. On sám je zjevením Boha. Texty Bible o něm vydávají svědectví.

3.2. Následky racionalistické exegeze

Kritickým okamžikem pro každou náboženskou tradici v moderní době je konfrontace jejich posvátných textů a jejich tradičního výkladu s výsledky a metodami moderních společenských a přírodních věd.²⁵

A nyní právě nastává ten často bolavý proces, kde vystávají obavy o rozvrácení samotných základů víry a tradice. Je nutné se tázat, jak se uskutečňuje souběh božské a lidské aktivity při tvorbě inspirovaných knih. Na co vše se vztahuje učení o neomylnosti Bible. Které údaje v Písmu jsou chráněny dogmatem o inspiraci.²⁶ Je vše v Bibli skutečně neomylné

²⁴ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 140.

²⁵ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 140.

²⁶ Dokumenty magistera, které v době o které pojednáváme, hájí božský původ Starého i Nového zákona pocházejí z basilejsko – ferrarsko-florentského koncilu roku (1442), v boji proti dualismu a dále pak z Tridentského koncilu (1546)

a přímo nadiktované Duchem svatým lidskému autorovi? V 18. století byla snaha potvrdit autoritu Bible vůči narůstající skepsi a pochybnostem teoriemi o inspiraci, které lpěly na co nejrigidnějším vymezení inspirace, které by se vztahovalo na všechna místa, údaje a výpovědi Písma.²⁷

V 19. století došlo k objevům, které změnilo obraz světa a dějin lidstva. Rozvíjí se i další obory, které jsou pro studium a porozumění Bible důležité, archeologie, egyptologie, asyriologie, etnologie, kulturní a obecná antropologie, religionistika, prehistorie a historie.

Významnou událostí bylo rozluštění egyptských hieroglyfů v roce 1822 a staroperského klínového písma v roce 1847. Tím se uvolnilo obrovské množství textů, jejichž obsah byl dosud nedostupný. Vznikají nové instituce, ústavy, obory. Významným způsobem naroste srovnávací materiál.

Nález starších orientálních předloh a objevy přírodních věd prokázaly například vyšší stáří Země, než které odpovídalo tvrzením Bible. Nové objevy v Mezopotámii zpřístupnily četné paralely k biblickým zákonům a příběhům, mnohdy starší, než ty obsažené v samotné Bibli.²⁸

Badatelé 19. století využívali nejmodernější metody a aplikovali je také na text Bible. Racionalisticky orientovaní biblisté zpochybnili veliké množství údajů o autorství a stáří jednotlivých biblických knih, jejich historickou věrohodnost, celistvost či původnost. Jejich útoky popírali nadpřirozenou hodnotu Bible i její celkovou doktrinní spolehlivost. Nové poznatky vyvrátily přesvědčení o naprosté výjimečnosti biblického textu. Prosazující se racionalistický přístup vylučuje jak nadpřirozené působení při vzniku textů Písma, tak také zásahy Boha do dějin Izraele.

Písmo svaté se v tomto světle jevílo jako snůška legend a převzatých mýtů, které byly přepracovány kněžskou kastou izraelitů.²⁹ Tato situace byla neudržitelná. Teologičtí apologeti reagovali postojem, který vylučoval možnosti jakéhokoliv omylu v inspirovaných knihách. V církvi panoval obrovský strach z toho, že když se připustí lidská stránka Písma, a tedy i omyl, povede to k zpochybnění věroučných pravd a dogmat založených podstatně na výpovědích Písma, a tím ke zkáze celé církve.³⁰

v boji proti protestantům.

²⁷ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 32.

²⁸ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 32.

²⁹ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 32-33.

³⁰ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 141.

Katolická exegeze byla zahánána do kouta, když odmítala nové poznatky a metody jako celek a usilovala o skloubení nových objevů přírodních věd s tradičním výkladem Bible. Hierarchie a většina katolíků na tuto situaci reagovala radikálním odmítnutím myšlenky, že by cokoliv v Písmu nebylo podle skutečnosti, a to i v případě problematiky týkající se přírodních věd. Takový vývoj ale nutně vedl k rozdělení. Jejich život z křesťanské víry se stal něčím co je proti rozumu, proti vědeckým důkazům. Nikdy předtím se tak dramaticky a rychle neproměnil dosavadní obraz světa. Ekonomické, kulturní, sociální a politické podmínky celé populace byly najednou jiné. Starý obraz světa a fungování, který představoval jistotu v jejich prožívání, byl nenávratně pryč a to u mnoha lidí budilo úzkost. Bylo namístě se obávat, že celé generace vzdělaných lidí přestanou brát učení církve vážně.³¹

3.3. Historicko-kritická metoda

Devadesátá léta byla obětována strhující a velice usilovné práci budování základů moderní biblické exegeze. Církev jako celek si připustila závažnost problému.³²

Důležitou otázkou při hledání nových cest v katolické exegezi se stala právě otázka inspirace biblického textu. Pokud je svatopisec jen pouhým zapisovačem toho, co mu Bůh diktuje, pak je to věčné, ahistorické poselství, které lze přijmout pouze vírou. Pokud se ale svatopisec podílel na vzniku textu více, a finální podobu textu zásadně ovlivnil, pak se naopak bez historicko-kritické metody při výkladu biblického textu nelze obejít.³³

Opravdový rozvoj a cestu k nalezení metody přinesly až kritické postupy textové kritiky, které se začaly používat v renesanci. V té době se velice rozvinula práce s textem. Podle církevního dokumentu Výklad Bible v církvi je:

„Historicko-kritická metoda historická, protože se uplatňuje na starobylé texty a především se snaží objasnit historické procesy vzniku biblických textů, často složité a dlouhé diachronní procesy. Biblické texty se obracely k různým kategoriím posluchačů, kteří žili v různých časoprostorových situacích. Jde o kritickou metodu, protože pracuje za pomoci vědeckých kritérií, aby zpřístupnila modernímu čtenáři

³¹ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 33-34.

³² Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 37.

³³ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 141.

*význam biblických textů, jak je svatopisec zamýšlel vyjádřit. Jako analytická metoda studuje historicko-kritická metoda biblický text stejným způsobem jako kterýkoli jiný starověký text. Díky ní a díky kritickému studiu redakce textů může exegeta lépe porozumět obsahu božského Zjevení.*³⁴

Bible se totiž nepředstavuje jako přímé zjevení nadčasových pravd, ale je to písemné potvrzení zásahů, skrze které se Bůh zjevuje v lidských dějinách. Naopak právě biblické spisy nelze správně pochopit, pokud nedojde k prozkoumání jejich historické podmíněnosti.³⁵

Textová kritika studuje nejprve ty nejstarší a nejlepší rukopisy a rekonstruuje z nich biblický text tak, aby byl co nejbližší původnímu. Následně je pak text podroben jazykovému a sémantickému rozboru, který čerpá z poznatků historické filologie. Literární kritika ukazuje vnitřní textové jednotky a to, jestli je text soudržný, eventuálně zkoumá, jestli je kniha složená z různých dílčích jednotek.

Kritika druhů vymezuje literární druh textu, prostředí, v němž vznikalo a jeho vývoj. Kritika tradic zařazuje text do jednotlivých proudů tradice a usiluje na základě jejich příslušnosti pochopit jeho poselství. Kritika redakce studuje úpravy, jimiž prošel text před tím, než do své konečné dochované podoby. Tomáš Petráček k tomuto tématu uvádí:

*„Události Zjevení, dosvědčené v Bibli, jsou vevázány v konkrétní dějiny, totiž v dějiny Izraele, Ježíše Nazaretského a rané církve. Výpovědi biblického textu jsou pak zachovány v jazyku, způsobu myšlení, v kulturních, politických a sociálních předpokladech, takže bez jejich znalosti a nezávisle na nich jim nelze porozumět. Bible není systematická kniha, není to žádný katechismus, příručka dogmatiky ani morálky, ale mnohostranný a rozmanitý útvar. Sama označení Bible, Starý zákon a Nový zákon poněkud zakrývají skutečnost, že se jedná o soubor mimořádně rozdílných knih vzniklých ve velkém časovém rozsahu. Základním úkolem teologie a exegeze v 19. a 20. století bylo vzít tuto dějinnost Bible vážně a porozumět dějinám jako takovým.*³⁶

³⁴ PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 24.

³⁵ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 24.

³⁶ PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 304.

Celkovým cílem operací historicko-kritické metody je pochopit proces vzniku textu, prostředí, ve kterém vznikl, a na základě těchto údajů pak celkový smysl, který chtěl autor svým dílem sdělit.

Je důležité konstatovat, že historicko-kritická metoda má své hranice a není to jediná a absolutní metoda, díky které se lze ke smyslu biblického zjevení dopátrat. Naopak, musí být doplněna ještě dalšími metodami, které teprve ve vzájemném dialogu a ve svém celku zajistí správné pochopení inspirovaného textu.³⁷

K ucelení pojednání o historicko-kritické metodě je třeba doplnit několik informací k jejímu vývoji. Vývoj katolické exegeze na přelomu 19. a 20. století rozdělujeme na několik etap. Léta 40. až 70. devatenáctého století prožívají katoličtí teologové obrovský nápor nových poznatků společenských a přírodních věd a musí se konfrontovat s jejich výsledky. V 80. letech situace nazrává a celá řada církevních představitelů si uvědomuje, že katolická exegeze dramaticky zaostává, zejména v porovnání s biblickou exegezí protestantskou a racionalistickou.

Období let 1903 – 1914 je období usilovné práce katolických biblistů, kteří se snaží dohnat, co bylo zameškáno, využívat všechny moderní poznatky a vybudovat moderní vědeckou katolickou biblistiku. Změna na papežském stolci po roce 1903 však přinesla radikální změnu, kvůli které museli tento obor opustit mnozí nadějní biblisté.

Od roku 1914 do konce roku 1943 lze označit za období stagnace, kdy toto odvětví teologie čekalo na změnu postoje církevního magisteria. Ta přišla až v roce 1943 s encyklikou *Divino afflante Spiritu*, kde církev přijala myšlenky o nutnosti rozlišovat v Písmu literární žánry a používat historicko-kritickou metodu. Definitivním potvrzením nového směřování katolické biblické exegeze pak byla konstituce *Dei verbum* II. vatikánského koncilu (1965) a instrukce papežské biblické komise *Výklad bible v církvi* (1993), kde se považuje historicko-kritická metoda pro práci s biblickým textem za nezbytnou.³⁸

Problémy s přijetím historicko-kritické metody se ovšem netýkaly pouze oblasti biblické vědy. Tam je vzhledem k tomu, že Bible má v životě církve zásadní postavení jako hlavní pramen zjevení, toto drama pochopitelné. Problémy s aplikací a používáním výsledků svého bádání v této době měli také historici.

³⁷ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 25.

³⁸ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 304.

Katoličtí biblisté, kteří pracovali s historicko-kritickou metodou, museli na přelomu století čelit na jedné straně racionalistické exegezi³⁹ a na straně druhé nepřízni převážné většiny konzervativních teologů a exegetů, nedůvěře církevních hodnostářů a značné části věřících.

³⁹ Ta popírala nadpřirozený původ biblického zjevení.

4. Postoj církve k novým metodám a boj proti modernismu

4.1. Reakce na snahy o využití historicko-kritické metody při práci s Písmem

Na obranu církve tehdejší doby je potřeba uvést, že výkladu Bible přikládá církev zásadní důležitost. Veškeré pravdy víry – dogmata, vyznání víry a vůbec všechny pravdy křesťanského náboženství spoléhají na výpovědi Bible.⁴⁰

Lze pochopit, že církevní autority a většina katolíků se bránili tvrzením, že cokoli v Písmu neodpovídá skutečnosti, a to i na úrovni přírodních věd. Velká část věřících tím byla znepokojena, protože tyto nové poznatky způsobovaly rozdvojení jejich života, protože víra odporovala rozumu. Nesmíme zapomenout, že evropská společnost prochází dramatickými změnami ve všech možných oblastech, které se dotýkají životů každého člověka.⁴¹

Nový přístup představuje hrozbu a nebezpečí, která by mohla zničit základ církevní tradice tím, že zpochybní jeho původ a autenticitu. Panuje zde obava z rozpracovanosti a nezralosti některých nových metod. Navíc tu byl také odpor k používání metody, která se aplikuje na jakýkoli jiný starobylý text a strach z propojení historicko-kritické metody s filozofickými proudy, které se zdály neslučitelné s křesťanstvím.⁴² Jak uvádí Tomáš Petráček:

„Už samotný název historickokritické metody děsil v obou svých složkách. Lze přistupovat k Písmu svatému kriticky? Lze připustit jeho historickou podmíněnost?“⁴³

Musíme zde také zmínit, že z historického hlediska je zcela pochopitelné, že se někteří katolíci nechali strhnout myšlenkou pokroku a dynamikou doby, která přinášela tolik nových objevů, a pokusili se ve svém naivním optimismu uvést do církevního učení a praxe myšlenky, které nejsou slučitelné s jeho podstatou a posláním. Zde byla povinnost církevní autority zasáhnout. Na druhou stranu, papežství, zjitřené francouzskou revolucí a šířícími se

⁴⁰ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 21.

⁴¹ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Marie-Josef Lagrange: Bible a historická metoda*, str. 17.

⁴² Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 16.

⁴³ PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 133.

socialistickými myšlenkami, zaujalo křečovitě striktní, obranný a zásadně odmítavý postoj k moderní době jako celku.⁴⁴

4.2. Boj proti modernismu

Způsobů a postupů, kterými může církev dohlížet, moderovat a vést práci biblických exegetů, kteří se dotýkají samotného zdroje zjevené pravdy, je celá řada. Nejviditelnějším a nejzávažnějším z nich je vydávání oficiálních dokumentů církevního magisteria.⁴⁵

Magisterium, učitelský úřad církve, jehož postavení je přesně definováno, pečuje o doktrinární správnost učení církve a všichni členové církve mu podléhají. Významným způsobem pak hlavně duchovenstvo a teologové, kteří se na vzdělání duchovenstva podílejí.⁴⁶

Veškeré publikace, které na přelomu století vznikaly a týkaly se víry a mravů, podléhaly dvojí kontrole. Nejprve musely získat předběžné schválení příslušné místní církevní autority a poté byly následně kontrolovány, kdy podezřelé knihy byly uváděny na Index. Tato úloha je vykonávána Kongregací posvátného officia a Kongregací Indexu zapovězených knih.⁴⁷ Tedy cenzura jako nástroj předběžné kontroly konformity textu s učením církve a Index, pokud je tato nekonformnost shledána dodatečně. Obava z indexování působila velice silně, protože byla pouze předzvěstí dalších kanonických trestů. Bohužel přinesla přirozený, byť násilný důsledek a tím je autocenzura, domýšlení možných nepříznivých důsledků u příliš odvážných formulací.⁴⁸

Ke všem zmíněným skutečnostem, se kterými se musela vyrovnávat první generace budovatelů moderní katolické biblistiky, ještě připočteme administrativní překážky jejich vědecké práce, jako je zákaz vlastnit a číst zakázané, indexované knihy protestantských autorů nebo zákaz účasti na vědeckých sympoziích pořádaných nekatolíky.⁴⁹

Je nutné se zmínit o chápání církevní poslušnosti jako jedné ze základních ctností katolického kněze a řeholníka. Tato poslušnost patří mezi charakteristické rysy katolické církve. Kněz, který se ocitne v konfliktu s představenými, riskuje kanonické tresty od

⁴⁴ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Marie-Josef Lagrange: Bible a historická metoda*, str. 252.

⁴⁵ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 83.

⁴⁶ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 18.

⁴⁷ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 18.

⁴⁸ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 84.

⁴⁹ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 81.

napomenutí až po odejmutí kanonické mise, přeložení na jakékoli jiné místo až po zákaz vykonávat kněžskou činnost nebo nejpřísněji exkomunikaci. Vedení katolické církve mohlo tedy použít při jednání s teology, jejichž tvorba se jim nelíbila, silné nástroje donucení až manipulace.⁵⁰

Dalším z vysoce účinných nástrojů, který církevní hierarchie na přelomu století používala na obranu před vlivem moderních poznatků, byla personální politika. Tomáš Petráček pak k tomuto tématu přímo uvádí:

„Záleží na tom, koho papež a jeho podřízení jmenují do čela jednotlivých římských kongregací, do čela jednotlivých arcidiecézí a diecézí, na posty generálních představených řádů a kongregací. Klíčové je jmenování na posty konzultorů kongregací a komisí, určení, kdo napíše posudky na konkrétní práce a kdo tyto posudky vyhodnotí. Stejně důležitá jsou kritéria a způsoby jmenování na místa univerzitních profesorů, v kněžských seminářích a řeholních teologických učilištích. Všechny tyto nástroje personální politiky a zápas o ovládnutí klíčových míst jsou typické i pro proces přijímání historickokritické metody.“⁵¹

Represe na teologických fakultách působili nezájem talentovaných zájemců o exegezi. Profesori žili v bolestném rozporu mezi svým vědeckým přesvědčením a poslušností požadavků církevních úřadů.⁵²

Nejhorší dobu představují léta 1903 – 1914. Na konci svého období byl papež Lev XIII. velice příznivě nakloněn novým vědeckým bádáním katolické biblistiky. Jeho odchod a změna politiky nového pontifika a římské kurie byla pro katolickou biblistiku osudová. Intelektuální život a vědecký rozvoj v církvi nadlouho umrtvila a zahnila do katakomb, nemluvě o vlně fundamentalismu, která se v katolické církvi objevila na konci 19. století. Církevní autorita pomocí doktrinních a disciplinárních opatření potvrdila dominanci a závaznost konzervativní a tradicionalistické exegeze.⁵³

⁵⁰ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 19.

⁵¹ PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 84.

⁵² Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 304.

⁵³ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 171.

Tomáš Petráček uvádí, že nedávné studie opřené o nově zpřístupněné prameny římských kongregací ukázaly, že nástup antimodernistické krize nezačal postupně až po roce 1905, ale prakticky okamžitě se začátkem období pontifikátu Pia X. roku 1903. Prakticky všechny významné postavy antimodernistické kampaně v římské kurii najdeme v akci jako konzultory či poradce již při této první příležitosti. Všechny z nich bude následně čekat během pontifikátu Pia X. úspěšná kariéra.⁵⁴ Jak uvádí Tomáš Petráček:

„Role papeže Pia X. je zjevná již z toho, že všechny tyto přesvědčené integristy jmenoval do důležitých postů právě on. Právě papež Pius X tyto protagonisty kreoval kardinály.“⁵⁵

Pro papeže, stejně jako pro ně, byl svět místo nesmiřitelného zápasu mezi modernou a tradiční křesťanskou civilizací. Je smutné, že v některých jiných hlediscích byl tento papež vyslovený revolucionář, pro otázky vědeckých metod a jejich využití při práci s Biblií však neměl nejmenší pochopení.

Je tedy jasné, že od začátku jeho pontifikátu se velice zhoršují podmínky pro práci progresivních katolických exegetů.

Vrchol boje proti modernismu představuje vydání dekretu *Lamentabili sine exitu*, roku 1907. Posvátné ofícium tímto dekretem odsoudilo omyly moderní doby, které vyjádřilo v šedesáti pěti tezích pro otázky posvátných věd, výklad Písma a základní dogma.⁵⁶

Lamentabili zdůraznilo, že veškerá exegeze podléhá učitelskému úřadu církve. Následuje výčet tezí, které jsou pro učitelský úřad církve nepřijatelné. Tato encyklika trvá na autenticitě Ježíšových výroků v evangeliích. Trvá na tom, že je Ježíš vyslovil právě tak, jak jsou zaznamenány evangelisty, věrně odpovídají přesně tomu, co samotný Ježíš řekl a nemohou být doplněna evangelisty pro duchovní poučení věřících. Rovněž trvá na zcela historickém charakteru Janova evangelia. Není dovoleno konstatovat, že by evangelia nepotvrzovala Ježíšovo božství či jeho mesiánské poslání. Rovněž nelze konstatovat, že by

⁵⁴ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 87.

⁵⁵ PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 89.

⁵⁶ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 90.

Ježíš neustanovil svátosti či nezaložil církev. Dekret také odmítá postupný vývoj a růst křesťanské věrouky.⁵⁷

Teze, které byly v tomto církevním dekretu vyjmenovány, se obecně týkají spíše Nového zákona a počátků církve a jejího učení. Jak uvádí Tomáš Petráček:

„Spíše než o samotné teze, které by víceméně mohl každý přijmout, byt' jsou formulovány často hrubě a naivně, šlo o atmosféru a tón, který dekret nastolil – o redukci víry a její teologické reflexe na soubor jednoduchých pouček, které je třeba namemorovat, přijmout a bez rozlišení podstatného od nepodstatného hájit. Ačkoli se konzervativní směr ohání tomistickou racionalitou, dokument je svojí formou i duchem spíše odhodlaný fideismus, který rezignuje na racionální zdůvodnění víry.“⁵⁸

Boj proti modernistickým myšlenkám v oblasti biblických věd byl veden zejména pomocí dekretů biblické komise. Ta v letech 1905 – 1914 vydala celkem patnáct rozhodnutí, které se týkaly výkladu Starého a Nového zákona. Dekrety jsou zvláštní ukázkou literárního žánru učitelského úřadu té doby. Neformulují pozitivně pohled církve na některé otázky pojednáním o nich, ale na položené, často velmi složité či technické otázky dávají velmi jednoduché odpovědi, zpravidla jednoslovné - affirmative či negative.⁵⁹

Tyto skutečnosti celou situaci ještě v mnohém zhoršily. Progresivní exegeti věděli, že novým nařízením nemohou vnitřně přitakat, zároveň se ale jednalo o závazné učení církve, kterému by se měli vnějškově i vnitřně podrobit. Navíc ony zapovězené teze vnitřně jako vědci nepovažovali za škodlivé pro víru a náboženství.⁶⁰

Lze tedy konstatovat, že antimodernistická krize byla bolestný konflikt mezi dvěma přístupy k racionálnímu zajištění víry, sledující apologetický úmysl. Každý z nich se snažil obhájit náboženskou víru, samotnou možnost věřit v moderním světě, který se tehdy tak rychle vyvíjel. Je potřeba rovněž uvést, že v boji antimodernistů proti modernizujícím autorům proti sobě nestojí dva konkrétní proudy. Modernistů a modernizujících autorů, stejně

⁵⁷ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 90.

⁵⁸ PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 91.

⁵⁹ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 98.

⁶⁰ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 106.

tak i antimodernistických bojovníků byla celá řada, z nichž každý má jiné priority, metodu práce, přístupy a přesvědčení.⁶¹

Je zřejmé, že toto hledání cesty mělo své velké omyly a křivdy a celkově brzdilo rozvoj katolické biblické vědy v katolické církvi. Jan Pavel II, kterého ve své práci cituje Tomáš Petráček, k tomuto procesu uvádí:

„Někteří se ve snaze bránit víru domnívali, že je třeba zavrhnout i historické závěry postavené na solidních základech.“⁶²

Papež Benedikt XVI. ve své práci věnované stému výročí Papežské biblické komise na závěr poznamenává:

„Jsme hluboce vděční za otevření, které nám Druhý vatikánský koncil daroval jako plod dlouhého úsilí. Neodsuzujeme však jednoduše ani to, co předcházelo, považujeme to za nutnou část poznávacího procesu, který vzhledem k velikosti přijatého Slova a vzhledem k mezím našich sil nám bude neustále novou výzvou - ale právě to je krásné. A tak smíme po sto letech Biblické komise, navzdory všem problémům, které tato doba zahrnuje, vděčně a s nadějí pohlížet kupředu na další cestu.“⁶³

⁶¹ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 171.

⁶² PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 17.

⁶³ RATZINGER, Joseph. *VZTAH MEZI UČITELSKÝM ÚŘADEM A EXEGEZÍ: Ke stoletému výročí papežské biblické komise*. Mezinárodní katolická revue *Communio* 2003, roč. 7, str. 257.

5. Situace v českých zemích

5.1. Politicko-společenská situace

V období, na které se tato práce zaměřuje, byly Čechy součástí Rakousko-Uherska. Za vlády císaře Františka Josefa I. byly položeny základy našeho současného technického a hospodářského rozvoje. Česká kultura dosáhla prvních mezinárodních úspěchů, a co bylo důležité, čeština se ve vědě i ve školství prosadila jako plnoprávný jazyk. Němčina sice nikdy nebyla oficiálně vyhlášená úředním jazykem, ale toto privilegium víceméně užívala.

Důležitým momentem bylo rozdělení pražské univerzity v roce 1882 na německou a českou, protože od té doby bylo již možné absolvovat celé studium v češtině. České země patřily v této době k oblastem s nejvyšší gramotností, projevovalo se to také tím, že se v českých zemích četlo vždy poměrně dost, kupovat si knihy patřilo ještě na přelomu století k povinnostem vzdělance a uvědomělého příslušníka národa. Svou roli zde hrál i bezpočet knihoven, školních, farních a obecních.

V Čechách, stejně tak jako ve světě, se rozšířila nejistota, kterou přinesly vědecké objevy zpochybňující dosavadní obraz světa včetně ztráty smyslu života, který dříve poskytovalo náboženství.

V roce 1914 začala 1. světová válka. Vliv válečných událostí zasáhl v netušené míře i zázemí. Potraviny odesílané přednostně na frontu chyběly na pultech obchodů. „*I ten kdo nebojoval, poznal frontu, ovšem frontu na chleba, prostát v ní celou noc nebylo ničím zvláštním.*“⁶⁴ Uhlí zase potřebovaly přednostně továrny, takže doma nebylo nakonec ani teplo. Muže, kteří narukovali, musely v zaměstnání nahradit ženy.⁶⁵

První světová válka hluboce zasáhla do vývoje politického myšlení ve světě. Otřásla duchovními i kulturními hodnotami celých generací. Předválečný svět českého člověka, přes veškeré sociální a národnostní problémy dosud poklidný, byl válkou zničen. Duchovní a politická krize propukla zvláště ve státech, které byly ve válce poraženy, tedy i Rakousko-Uhersku, a v případě českého a slovenského národa posílila snahy hledat východisko v osvobození z politického područí dominujícího německého živlu. Duchovním základem

⁶⁴ BĚLINA, Pavel. aj. *Dějiny zemí koruny české II*. 8. vydání. Litomyšl: Paseka, 2002, str. 141.

⁶⁵ Srov. BĚLINA, Pavel. aj. *Dějiny zemí koruny české II*, str. 141.

řádu, který měl zajistit, aby se neopakovaly válečné hrůzy, se stal ideál demokracie a humanity. K vůdčím osobnostem patřil T. G. Masaryk, který ideál humanity považoval za základní mravní ideu české demokratické politiky. Byl hluboce věřící křesťan, který však stál mimo církev. Postavil se do čela boje za samostatný československý národní stát, který vznikl v říjnu roku 1918.⁶⁶

5.2. Situace v církvi

Vzhledem k způsobu, jakým dochází k formování církevní hierarchie a také k úctě a poslušnosti, která patří k životnímu stylu věřících křesťanů, zvláště těch, které si církev cení natolik, aby je volila jako své představené, si lze jen těžko představit, že by se místní církevní vedení a celkové postoje místní církve výrazně lišily od těch, které panovaly v Římě. Z důvodu celkové tendence v církvi, bránit se moderním vědeckým poznatkům a snaze udržet věci v dosavadním řádu je pochopitelné, že i u nás měli katoličtí biblisté problémy s uplatňováním nových metod při práci s Písmem.

Ilustrativní pro situaci v českých zemích je osud českého biblisty Aloise Musila, který byl profesorem exegeze Starého zákona na teologické fakultě v Olomouci v letech 1869 až 1900 a patřil k proudu progresivních katolických biblistů. Tomáš Petráček ve své knize uvádí větu, kterou pronesl v roce 1905:

„A jak krásné jsou zásady církve katolické v nazírání na Písmo svaté Starého zákona! Poznal jsem mnoho různých církví, mnoho učenců, ale přiznávám se, že žádná neposkytuje tolik pravé svobody bádání jako církev katolická. Jiné církve buď dusí každou samostatnost, nebo dopřávají bezmeznou volnost. Prvé často lidského ducha ubíjejí, v druhých se často ubíjí duch sám. Naše církev dopřává samostatnost, ale chrání před úrazem. V tom vidím pravou svobodu.“⁶⁷

Toto jeho prohlášení odpovídá duchu doby pontifikátu Lva XIII. a konstituci Providentissimus Deus. Následně, jak už bylo zmíněno v předchozích kapitolách, se situace v církvi změnila a Musil se nevyhnul potížím. Byl obviněn z toho, že z jeho přednášek je

⁶⁶ Srov. BĚLINA, Pavel. aj. *Dějiny země koruny české II*, str. 157.

⁶⁷ PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 189.

zřejmé, že nevěří na zázraky a dokonce je popírá. Musil se bránil, ale jeho profesorská dráha na univerzitě a jeho další vědecká činnost i existence v katolické církvi byla ohrožena. Jak uvádí Petráček, podobné útoky a atmosféra v církvi obecně a biblické exegezi zvláště vedly k tomu, že Musil opustil oblast biblistiky a výkladu Písma a věnoval se nadále orientalistice, v níž měl úspěch světových rozměrů.⁶⁸

Bylo to složité období, které mělo své křivdy a omyly, ale ve kterém také vidíme osobní nasazení a podporu z řad vedení církve v Čechách. Jmenovitě světící biskup Podlaha z pražského arcibiskupství, o kterém je v této práci pojednáno, se mnohokrát zasadil a podpořil nové proudy vědeckého bádání v roli mediátora s církevní hierarchií.⁶⁹

V církvi se rodila nejen obnova katolické exegeze. Církev musela odložit svou domnělou identitu, musela začít hledat cestu jak odpovídat na otázky a potřeby moderního světa a tím nalézt svou vlastní novou podobu.

Z historického hlediska je završením přijetí nového přístupu k biblistice v Čechách překlad tzv. Jeruzalémské Bible. A je jisté, že změny byly přijaty bez obtíží také díky kvalitním a o nových trendech vývoje biblické vědy dobře informovaným profesorům exegeze. Role prvorepublikové tradice vysoce kvalitní české progresivní exegeze tady rozhodně nelze podcenit.⁷⁰

⁶⁸ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 188.

⁶⁹ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 189.

⁷⁰ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 301.

6. Biblická tematika v Časopise katolického duchovenstva v letech 1890-1920

6.1. Časopis katolického duchovenstva

Časopis katolického duchovenstva byl založen v roce 1828 z podnětu Karla Aloise Vinařického, vlasteneckého kněze, který se věnoval obrodě českého školství a snažil se prosadit češtinu jako vyučovací jazyk. Založením časopisu ovšem sledoval nejen tyto cíle. Jak on sám uvádí v prvním čísle časopisu:

„Protože ne k lidu cizí řeči a neznámého jazyka posílá Pán proroka (Ez3,6) a nestačí, aby duchovní správce lidu rozuměl a sebe jakž takž srozumitelným učinil, nýbrž musí být v té míře jazyka národního schopen, aby rozum lidský osvědčoval, mysl ku poznání pravdy přiváděl, city povzbuzoval, srdce šlechtil, lásku k dobrému, nenávist ke zlému rozněcoval, vůli k milování Boha, ctnosti a všeho co pravé a pěkné před Bohem jest roztoužiti uměl.“⁷¹

Doufá, jak dále píše, „že se v tomto časopise budou shromažďovat v češtině všemožné články zahraniční, aby tak nezámožný, ale po vzdělání toužící duchovní vlastenec mohl sdílet myšlenky a zkušenosti a mohl tak sebe zdokonalovat v tak vážném úřadě jakým duchovní pastýř je“⁷².

Časopis vycházel v letech 1828 až 1851 (pod názvem Časopis pro katolické duchovenstvo) a následně s malou přestávkou, vynucenou úbytkem předplatitelů, v letech 1860 až 1948, kdy bylo jeho vydávání nuceně zastaveno.

Množství článků, které se věnovaly biblické tematice, zprvu nebyl nijak významný. Počet narostl po vydání encykliky Providentissimus Deus papeže Lva XIII. v roce 1893, který v ní vyzval k prohloubení četby a studia Písma sv. a také díky nové vlně zájmu, která byla podpořena novými objevy archeologického bádání. V článku Josefa Miklíka, který vyšel v Časopise katolického duchovenstva v roce 1918 s názvem „Biblická komise a biblický ústav

⁷¹ a: Úvod, ČKD, 1828/I, str. 5-12 [18. 11. 2012]. <<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=8578>>.

⁷² a: Úvod, ČKD, 1828/I, str. 5-12 [18. 11. 2012]. <<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=8578>>.

v Římě⁷³ autor uvádí, že 19. století, které bylo obdobím boje za světový náboženský názor, šlo o samý základ víry. Bible se stala cílem útoků a proto papež Lev XIII. v encyklice *Providentissimus Deus* vyzýval ke zvýšení zájmu o studium Bible. Následně, jak uvádí, vznikaly četné spolky, byly zřizovány muzea, odborné časopisy. Stejný důvod udává také pro vznik Biblické komise, aby bylo docíleno účinnějších prostředků na obranu Bible a jediný katolík nebyl zanechán sám v dnešní záplavě knih a názorů.

6.2. Články dle tematiky a souhrn⁷⁴

Podle zaměření témat článků jsou v tomto přehledu články rozděleny na sedm skupin. Pokud to lze, rozlišujeme příspěvky se zaměřením na Starý zákon, Nový zákon, eventuálně Písmo jako celek. Bohužel tato statistika má pouze omezenou vypovídající hodnotu, protože články vycházející na pokračování jsou počítány jako jedno dílo.

Pro přehlednost a také pro možnost posouzení vývoje v konkrétní oblasti jsou příspěvky podle roku, kdy byly publikovány, dále děleny na tři období, která budeme dále v přehledu používat takto: 1. období let 1890-1900, 2. období mezi lety 1901-1910 a 3. období pro léta 1911-1920.

1. skupina - články v kterých se jedná o exegezi určité části Písma, tj. o výklad poselství Boha člověku.

1. období	Starý zákon 3
	Nový zákon 1
2. období	Starý zákon 1
	Nový zákon 1
3. období	Starý zákon 4
	Nový zákon 12

⁷³ MIKLÍK, P. Dr. Josef: *Biblická komise a biblický ústav v Římě, ČKD, 1918/5+6*, str. 299-309 [18. 11. 2012]. <<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6627>>.

⁷⁴ Jméno autora a název článku je ponechán tak, jak je v ČKD k dohledání.

2. skupina - články pojednávající o přínosu nejnovějších poznatků historického bádání pro určitý konkrétní text Písma, perikopu, o doložení historicity konkrétní události konkrétního textu Písma. Jde hlavně o články, které hovoří o autorech a také pro koho byl text napsán. O exegezi zde jde také, ale jaksi z celkového širšího pohledu, nejedná se o výklad biblického textu z hlediska výkladu poselství Boha člověku. Zároveň do této skupiny nepatří články, které pojednávají o významu těchto archeologických bádání pro Písmo jako celek.

1. období Starý zákon 2

Nový zákon 2

2. období Starý zákon 9

Nový zákon 0

3. období Starý zákon 3

Nový zákon 4

3. skupina - články, které se zabývají jazykovou stránkou Bible, věnují se pátrání po četnosti výskytu určitého slova, nebo změnám jeho významu, buď srovnáním použití ve Starém a Novém zákoně, nebo s ohledem na různé jazykové překlady.

1. období Starý zákon 3

Písmo jako celek 2

2. období Nový zákon 1

Písmo jako celek 2

3. období Starý zákon 5

Nový zákon 5

Písmo jako celek 1

4. skupina - články, které pojednávaly o archeologickém bádání a jeho nejnovějších objevech. Články jsou děleny podle toho, zda toto archeologické bádání přineslo nové poznatky pro Starý zákon nebo Nový zákon nebo pro Bibli a křesťanství jako celek. Do této kategorie jsou

řazeny také snahy o historickou rekonstrukci událostí z Písma, kdy autor čerpal z rozličných pramenů a využíval nejnovější poznatky archeologie.

- | | |
|-----------|-----------------------------------|
| 1. období | Starý zákon 6 |
| | Nový zákon 9 |
| | Písmo jako celek 3 |
| | Ostatní archeologické poznatky 2 |
| 2. období | Starý zákon 6 |
| | Nový zákon 6 |
| | Písmo jako celek 3 |
| | Ostatní archeologické poznatky 3 |
| 3. období | Starý zákon 12 |
| | Nový zákon 28 |
| | Písmo jako celek 14 |
| | Ostatní archeologické poznatky 15 |

5. skupina - články, které se zabývaly problematikou výkladu Písma jako vědeckým oborem tj. o přístupu a metodách výkladu Písma.

- | | |
|-----------|-------------|
| 1. období | 1 příspěvek |
| 2. období | 4 příspěvky |
| 3. období | 0 příspěvků |

6. skupina - články v kterých se řeší soudobé spory ve výkladu Písma. Jde zejména o vyvracení závěrů racionalistické a protestantské exegeze.

- | | |
|-----------|-------------|
| 1. období | 0 příspěvků |
| 2. období | 4 příspěvky |
| 3. období | 4 příspěvky |

7. skupina - články, které se zabývali komentářem či výkladem dokumentů církevního magisteria.

1. období 1 příspěvek

2. období 1 příspěvek

3. období 10 příspěvků

1890 Podlaha, Dr. Ant.: KRONIKA. 2. K dějinám perikop evangelijních., *ČKD, 1890/1*

1891 Podlaha, Dr. Ant.: Věž Babylonská ve světle novějších nálezů v Assyrii., *ČKD, 1891/8,9*

Soukup, Prof. Dr. J. N.: Rozbor a význam knihy Job., *ČKD, 1891/1,2*

Sedlák, Dr. Jan Nep.: Sv. Rodina v Egyptě., *ČKD, 1891/4*

1892 Hakl, Boh. Fr.: O typice starého zákona., *ČKD, 1892/3*

1893 Prášek, Dr. Just.: Nové zprávy o nejstarších dějinách jerusalémských., *ČKD, 1893/8*

1894 Sýkora: Evangelium a apokalypse sv. Petra., *ČKD, 1894/2,3*

Vigouroux, F. : Josef nejvyšším po králi v Egyptě., *ČKD, 1894/8*

1895 Podlaha, Dr. Ant.: Holubice Noěmova důkazem historičnosti Písma sv., *ČKD, 1895/9*

Schwuger, Václav : Působení anděla Hospodinova ve Starém Zákoně čili Malach Jahve., *ČKD, 1895/10*

Sýkora: Kdy slavil Pán Ježíš poslední večeři?, *ČKD, 1895/7,8*

Sýkora: Nový rukopis Sinajský., *ČKD, 1895/7*

Menčík, Ferd.: Umučení Páně dle slov sv. Jana v kap. 18. a 19., *ČKD, 1895/9*

Podlaha, Dr. Ant.: Zemřela a byla pochována Panna Maria v Jerusalémě či v Efesu?, *ČKD, 1895/9*

Podlaha, Dr. Ant.: Původ a dějiny apoštolského vyznání víry., *ČKD, 1895/4,5,6*

1896 Podlaha, Dr. Ant.: Spor o poloze městečka Emaus., *ČKD, 1896/3*

Podlaha, Dr. Ant.: Zkáza Sodomy a Gomorrhya a původ Mrtvého moře., *ČKD, 1896/7,8*

Sýkora: Kterak byli spřízněni s Pánem Ježíšem tak zvaní bratři Páně?, *ČKD, 1896/5,6,7,8,9*

- 1897 Podlaha, Dr. Ant.: O slovech Hospodinových ke Kainovi., *ČKD, 1897/1*
 Podlaha, Dr. Ant.: Zlomky hebrejského textu knihy Sirachovy., *ČKD, 1897/3*
 Podlaha, Dr. Ant.: Nově nalezené pozůstatky Hexapli Origenových., *ČKD, 1897/4*
 Podlaha, Dr. Ant.: Důležité objevy v Palestině., *ČKD, 1897/9*
- 1898 Podlaha, Dr. Ant.: Kratší pojednání., *ČKD, 1898/1*
 Podlaha, Dr. Ant.: Biblická lilie., *ČKD, 1898/7*
 Podlaha, Dr. Ant.: Semitská vlastní jména důležitou pomůckou apologetickou., *ČKD, 1898/8*
 Zapletal, Fr. Vinc.: Prvá hlava Genese v záři nejnovějších objevů., *ČKD, 1898/6,7,8*
- 1899 Podlaha, Dr. Ant.: Kdo byl Simeon, jenž při obětování Páně na loktech svých očekávaného Messiáše choval?, *ČKD, 1899/2*
 Sedláček: Aramejščina v Novém Zákoně., *ČKD, 1899/5,6*
 Tumpach, Dr.: Užívání hebrejských a řeckých biblí, vydaných od nekatolíkův., *ČKD, 1899/6*
- 1900 Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1900/1,2,3,4,5,6,7,8,9 a 10*
 Oliva, Václav: Moderní kritika písem svatých., *ČKD, 1900/7*
 Sedlák, Dr. Jan Nep.: Sv. Josef, pěstoun Páně, v apokryfických evangeliích., *ČKD, 1900/3*
 Studie ze staré literatury křesťanské., *ČKD, 1900/3*
 Zapletal, Fr. Vinc.: Efod ve Starém Zákoně., *ČKD, 1900/7,9,10*
 Zítek, ThC. J.: Biblický ysop., *ČKD, 1900/7*
- 1901 Hejčl, Dr. Jan: Na konci starého a na prahu nového století. Lupen do kolébky XX. věku podává . . . , *ČKD, 1901/1,2,3,4,6*
 Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1901/2,3,5,7,9*
 Sýkora: O textu knih novozákonních. Řeč, kterou proslovil při svém nastolení jako rektor české university dne 27. listopadu 1901 Dr. Jan Lad. Sýkora., *ČKD, 1901/10*
 Zapletal, Fr. Vinc.: O chronologickém pořádku knih Esdrášovy a Nehemiášovy., *ČKD, 1901/6,7,9*
- 1902 Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1902/4,5,6,7,10*
 Podlaha, Dr. Ant.: "Stimulus carnis" u sv. apoštola Pavla (2. Kor. 12, 7)., *ČKD, 1902/7*
 Podlaha, Dr. Ant.: Nové archeologické nálezy v Palestině., *ČKD, 1902/7*

- Podlaha, Dr. Ant.: Starokřesťanské památky archeologické v Egyptě., *ČKD, 1902/7*
- 1903 Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1903/2,3,4,5,6,9*
- Podlaha, Dr. Ant.: Ezechiel autorem knihy Jobovy?, *ČKD, 1903/6,7*
- Skopec, Jindřich: Versus memoriales o evangelních perikopách roku církevního.
Z kapitulního archivu Svatovítského., *ČKD, 1903/2*
- Stejskal, Fr.: Dopis z doby pronásledování Dioklecianova., *ČKD, 1903/3*
- 1904 Hejčl, Dr. Jan: Nově objevený rukopis hebrejského pentateuchu, psaný písmem čtvercovým., *ČKD, 1904/4*
- Mutl, Dr. Vincenc: O nemocech a způsobech léčení ve Starém Zákoně., *ČKD, 1904/1,3,4,5*
- Raška, Jan: Danielovy týdny ve shodě s dějinami., *ČKD, 1904/1,2,3,4,5,6,7,9,10*
- Stejskal, Fr.: Bible a Babel., *ČKD, 1904/1,3,5,6,7*
- Sýkora: Apokryfní knihy novozákonní., *ČKD, 1904/1,2,3,4,5*
- Stejskal, Fr.: O Kristově historické existenci a o významu křesťanství..., *ČKD, 1904/5*
- 1905 Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1905/2,3,4,6,7*
- Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1905/7,9*
- Sýkora: V které řeči bylo původně sepsáno evangelium sv. Matouše., *ČKD, 1905/3,4,5,9*
- Velický, Martin: Kdy přišel Ezra do Judéy?, *ČKD, 1905/6,9*
- 1906 Sýkora: Kdy bylo sepsáno evangelium sv. Marka., *ČKD, 1906/2*
- Hejčl, Dr. Jan: Nález fénické abecedy ze XVI. století před Kr., *ČKD, 1906/2*
- Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1906/2,4,6*
- Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1906/1*
- Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1906/1,2,3,4,5, 9*
- 1907 Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1907/3,4,5,6,7,9*
- Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1907/1,2,9*
- Sýkora: O vzájemném poměru synoptických evangelií k sobě., *ČKD, 1907/1,2,4,5,6*

- Špaldák, P. Adolf: O principech výkladu začátku Genese dle Vladimíra Solov'eva, Lenormanta a j., *ČKD, 1907/6,7,10*
- Tumpach, Dr.: Studium Písma sv., *ČKD, 1907/1*
- Kryštůfek, Dr. Frant. Xav.: Jména prvních křesťanů., *ČKD, 1907/3,4*
- 1908 Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1908/1,3,4,5,6,7,9*
- Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1908/2,3,5,6,7,9,10*
- a: O významu, který mají výsledky badatelských cest Musilových pro exegesi, církevní dějiny, ..., *ČKD, 1908/1*
- Tumpach, Dr.: O charakteru a autoru knihy proroka Isaiáše..., *ČKD, 1908/7*
- 1909 Špaček, Dr. R.: Čtvrté evangelium v protestantském badání., *ČKD, 1909/3,5,6,7,9,10*
- Sýkora: Sv. Jan apoštol v Efesu., *ČKD, 1909/4*
- Zh., Dr. R.: O původu člověka dle Písma sv..., *ČKD, 1909/5*
- Tumpach, Dr.: O historickém charakteru tří prvních kapitol Genese ..., *ČKD, 1909/7*
- 1910 Helebrant, Antonín: Mandragora biblická., *ČKD, 1910/3*
- Helebrant, Antonín: Včela v bibli a církvi., *ČKD, 1910/6*
- Kaulich, P. Innocenc R.: Lze-li biblický šabbat stotožnovati s babylonským šabbatu?, *ČKD, 1910/1,2*
- Tumpach, Dr.: O autorech žalmů a době, kdy byly složeny, *ČKD, 1910/6*
- Zapletal, Fr. Vinc.: O některých úkolech katolické exegese Starého zákona., *ČKD, 1910/10*
- Špaček, Dr. R.: Nalezla moderní theologie protestantská historického Ježíše?, *ČKD, 1910/1,2*
- 1911 Tumpach, Dr.: Jakou přísahu je skládati doktorandům Písma sv.?, *ČKD, 1911/2*
- Stejskal, Fr.: Příprava k doktorátu sv. Písma, jehož dosici lze před komissi biblickou v Římě., *ČKD, 1911/3*
- Hejčl, Dr. Jan: Kniha Soudcův... Dr. Jaroslav Sedláček, *ČKD, 1911/3*
- Tumpach, Dr.: Ke svatyni kananejské... Dr. Jan Hejčl, *ČKD, 1911/4*
- Tumpach, Dr.: Papežská kommise biblická o evangeliu sv. Matouše ..., *ČKD, 1911/9*
- Podlaha, Dr. Ant.: O nynějším stadiu revise Vulgaty ..., *ČKD, 1911/10*

- 1912 Hejčl, Dr. Jan: Jak vykládá moderní "vyšší kritika" biblická původ knihy Josue., *ČKD, 1912/1,2,3,4,5,8,9,10*
- KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Apokalypse Petrova a její závislost na druhém listu sv. Petra., *ČKD, 1912/6,8,9,10*
- Stejskal, Fr.: O zkoušce kandidátů doktorátu z Písma svatého., *ČKD, 1912/3*
- Tumpach, Dr.: Rozhodnutí papežské kommise biblické o autoru, době sepsání a historické pravosti evangelia sv. Marka a sv. Lukáše., *ČKD, 1912/8*
- Tumpach, Dr.: Zakázané učebnice Starého a Nového zákona., *ČKD, 1912/10*
- 1913 Hubík, Dr. Karel: Císař Konstantin Veliký a nejstarší rukopisy bible., *ČKD, 1913/6*
- Kousal, Josef: Země Ježíšova dnes a druhy., *ČKD, 1913/9,10*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Pojd'me až do Betléma. - Transeamus usque Bethlehem., *ČKD, 1913/, 2*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Jericho., *ČKD, 1913/3,4*
- Stejskal, Fr.: Ódy Šalamounovy, *ČKD, 1913/1*
- Stejskal, Fr.: Zlatý rukopis všech čtyř evangelií, *ČKD, 1913/2*
- Stejskal, Fr.: Narcissus v listě k Římanům XVI., II., *ČKD, 1913/5*
- Stejskal, Fr.: Rozhodnutí papežské kommise biblické o spisovateli, době skladby a historické pravdě Skutkův apoštolských., *ČKD, 1913/5,6*
- Stejskal, Fr.: Kdy zemřel Ježíš Kristus?, *ČKD, 1913/7*
- Stejskal, Fr.: Nejnovější názory o pravosti Flaviova svědectví o Kristu., *ČKD, 1913/7*
- Vajs, Josef: Několik stěžejných myšlenek o studiu staroslověnského překladu Písem sv., *ČKD, 1913/2*
- 1914 Jedlička, Ant.: Vydání Vulgaty., *ČKD, 1914/2*
- Jedlička, Ant.: Žalm 108., *ČKD, 1914/2*
- Jedlička, Ant.: Evangelium sv. Marka, hlava 3, verš 21., *ČKD, 1914/2*
- Jedlička, Ant.: Co mně a tobě, ženo? /Jan 2, 4./, *ČKD, 1914/2*
- Jedlička, Ant.: Evangelium sv. Matouše I, 16., *ČKD, 1914/4*
- Jedlička, Ant.: O cestě sv. Pavla do Španěl, *ČKD, 1914/4*
- Jedlička, Ant.: Spor o pravost svědectví Josefa Flavia o Kristu, *ČKD, 1914/6*
- Jedlička, Ant.: Zajímavý doklad přesnosti sv. Lukáše, *ČKD, 1914/8*

- Jedlička, Ant.: O aramejštině v Novém zákoně, *ČKD, 1914/9*
- Konečný, Fr. Filip: Božská a lidská moudrost v knize Přísloví., *ČKD, 1914/2*
- Slabý,, Dr. Jos.: Jméno Jerusalema., *ČKD, 1914/1*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Nové tabulky klínopisné obsahující babylonskou tradici o stvoření světa, o potopě a o nejstarších králích., *ČKD, 1914/1*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Nový historický text etiopského krále Šabaka., *ČKD, 1914/2*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Vykopávky v Sichemu., *ČKD, 1914/2*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Nejnovější objevy v Palestině., *ČKD, 1914/4*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Nové výkopy., *ČKD, 1914/4*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Nová výzkumná výprava do vnitra pouště Libycké., *ČKD, 1914/4*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Nový příspěvek egyptský k dějinám Palestiny kolem r. 1500 při. Kr., *ČKD, 1914/5*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Nejnovější objevy v Palestině., *ČKD, 1914/5*
- Slabý,, Dr. Jos.: Jméno Jerusalema., *ČKD, 1914/2*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Vykopávky v Samaři, *ČKD, 1914/6*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Výkopy v Mesopotamii, *ČKD, 1914/6*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Objevné práce v Susách, *ČKD, 1914/8*
- Stejskal, Fr.: Původ abecedy semitské, *ČKD, 1914/1*
- Stejskal, Fr.: Nesprávný názor o věku Kristově, *ČKD, 1914/4*
- Tumpach, Dr.: Papežská komise biblická o listu k Židům, *ČKD, 1914/9*
- Zháněl, Ignát: První tištěná řecká bible, *ČKD, 1914/2*
- 1915 Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla., *ČKD, 1915/1,3,5,6,8,9,10*
- Heger, Jos.: Zabývali se patriarchové Abraham, Isák a Jakub rolnictvím?, *ČKD, 1915/10*
- Jedlička, Ant.: Melchisedech předobrazem Kristovým., *ČKD, 1915/1,2,3,5,6,8*
- Jedlička, Ant.: Řeč sv. Pavla na Areopagu a Appollonios z Tyany., *ČKD, 1915/6*
- KOVÁŘ, FRANTIŠEK: "Udeří-li tebe někdo v pravé líce tvé, nastav mu i druhé"., *ČKD, 1915/2*
- KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Jidáš prý nežil., *ČKD, 1915/3*

- Slabý, prof. Dr. Josef: Nové výzkumy egyptologické., *ČKD, 1915/1,2,4*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Jména a příjmení dnešních obyvatelů vesnických z okolí Jerusalema., *ČKD, 1915/2*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Velikonoční večer v židovské rodině jerusalemské., *ČKD, 1915/3*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Abraham a Hammurapi., *ČKD, 1915/5*
- Stejskal, Fr.: Papežská komise pro opravu Vulgaty ..., *ČKD, 1915/4*
- Stejskal, Fr.: O parusii čili druhém příchodu Pána našeho Ježíše Krista v listech sv. Pavla apoštola., *ČKD, 1915/8*
- Sýkora: Kdy byl napsán list sv. Jakuba., *ČKD, 1915/3,5,6*
- Vajs, Josef: Staroslověnský překlad knihy proroka Daniele a jeho význam v dějinách slovanského překladu bible., *ČKD, 1915/2*
- 1916 KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Cesta sv. Pavla do Španěli!, *ČKD, 1916/1*
- KOVÁŘ, FRANTIŠEK: "Sláva na výsostech Bohu a na zemi pokoj lidem dobré vůle.", *ČKD, 1916/1*
- KOVÁŘ, FRANTIŠEK: "A kdybych vydal tělo své k spálení...", *ČKD, 1916/2,3*
- KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Apokryfní Evangelium Bartolomějovo, *ČKD, 1916/10*
- Miklík, Dr. Josef: "Panna" u proroka Isaiáše 7, 14., *ČKD, 1916/7*
- Miklík, Dr. Josef: K výkladu žalmu 18., *ČKD, 1916/7*
- Miklík, Dr. Josef: Myšlenkový postup 7. kapitoly Isaiášovy, *ČKD, 1916/1,2, 3*
- Miklík, Dr. Josef: Opravené proroctví, *ČKD, 1916/2*
- Miklík, Dr. Josef: Betlehem - dům chleba?, *ČKD, 1916/5*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Nazaret - Betlehem, *ČKD, 1916/3,5*
- Miklík, Dr. Josef: Hra dětí u sv. Mat. 11, 17., *ČKD, 1916/2*
- Miklík, Dr. Josef: Nová apokryfní apokalypse sv. Jana, *ČKD, 1916/5*
- Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla, *ČKD, 1916/2,3,5,7,9,10*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Masada - herodiánská skalní tvrz., *ČKD, 1916/9*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD, 1916/7,9,10*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Babylonská smlouva o pronájmu rybolovu z dob krále Daria II., *ČKD, 1916/5*

- Slabý, prof. Dr. Josef: Starobabylonský dopis z dob válečných, *ČKD, 1916/3*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Staroegyptská kultura v obrazech, *ČKD, 1916/7*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Víra starých Egyptů v život posmrtný, *ČKD, 1916/9*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Sfínx a její domnělý chrám, *ČKD, 1916/1*
- Smrček, dr. Josef: Doba veřejné činnosti Kristovy, *ČKD, 1916/5*
- Sýkora: Pro koho napsal sv. Jakub list svůj, *ČKD, 1916/7*
- 1917 Miklík, P. Dr. Josef: Římská oprava Vulgáty v XVI. století, *ČKD, 1917/3*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD, 1917/1,4, 6*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Džebel Sudum - Hora Sodomská, *ČKD, 1917/1*
- Miklík, Dr. Josef: Etymologie jména Babel. Gen. 11, 9, *ČKD, 1917/3*
- Sýkora: Kdy byl obrácen sv. Pavel, *ČKD, 1917/3*
- Sýkora: Pravost listu sv. Jakuba, *ČKD, 1917/5,7,8*
- Samsour, Dr. Josef: Rychlé rozšíření křesťanství v prvních 3 stoletích a jeho příčiny, *ČKD, 1917/1,3,5,7,9*
- Michalský, Dr. Jan: Nejnovější objevy v Babylonii, *ČKD, 1917/7*
- Miklík, P. Dr. Josef: "Osličí čelist" u Samsona, *ČKD, 1917/9*
- Miklík, P. Dr. Josef: Ty jsi Petr! (Mat. 16, 18.), *ČKD, 1917/5*
- Miklík, P. Dr. Josef: Budhistické prvky v N. Z.?, *ČKD, 1917/5*
- Miklík, P. Dr. Josef: K podobenství o nespravedlivém vladaři (Luk. 15.5-7.), *ČKD, 1917/5*
- Miklík, P. Dr. Josef: K podobenství o marnotratném synu (Luk. 15, 16.), *ČKD, 1917/5*
- Miklík, Dr. Josef: Možno ještě mluvit o bibl. řečtině?, *ČKD, 1917/3*
- Miklík, Dr. Josef: Podobenství o koukoli. Mat. 13., *ČKD, 1917/3*
- Miklík, P. Dr. Josef: Je žalm 21. astrálním mythem?, *ČKD, 1917/3*
- Miklík, P. Dr. Josef: Ty jsi Petr. (Mat. 16. 18.), *ČKD, 1917/1*
- Miklík, P. Dr. Josef: Zjev krávy ve snu faraonově, *ČKD, 1917/1*
- Miklík, P. Dr. Josef: In nomine Jesu, *ČKD, 1917/1*
- 1918 KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD, 1918/1,4,5,7,9*

- Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD, 1918/1,3,5,7,9*
- Sýkora: Pravost listu sv. Jakuba, *ČKD, 1918/1,3,5*
- Miklík, P. Dr. Josef: Měli židé obrazy Boha Jahve?, *ČKD, 1918/1*
- Miklík, Dr. Josef: Byl platný rozsudek vynesený veleradou nad božským Spasitelem?, *ČKD, 1918/1*
- Miklík, Dr. Josef: "Jitřenka" ve Zjevení sv. Jana, *ČKD, 1918/3*
- Miklík, Dr. Josef: Biblická komise a biblický ústav v Římě, *ČKD, 1918/3,5*
- Vajs, Josef: Výklad slov: "Brány pekelné neodolají" (Mat. 16, 17 - 19), *ČKD, 1918/9*
- Vajs, Josef: Formule: ..., *ČKD, 1918/9*
- 1919 KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD, 1919/1,3,7*
- Vajs, Josef: Pravost listu sv. Judy apoštola, *ČKD, 1919/1,7,9*
- Miklík, P. Dr. Josef: Židovská osada v Elefantině, *ČKD, 1919/7*
- P., J.: Důležité dílo o praehistorii Palestiny, *ČKD, 1919/1*
- P., J.: Deska Mešova padělkem?, *ČKD, 1919/1*
- Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD, 1919/1,3*
- Vašica, Dr. Jos.: Nejstarší zlomek evangeliáře, *ČKD, 1919/5*
- 1920 Hronek, Jos.: Ježíš Kristus v dějinných dokladech své doby, *ČKD, 1920/1*
- KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD, 1920/3*
- Miklík, Dr. Josef: Klíče království nebeského (Mat. 16, 19), *ČKD, 1920/1*
- Miklík, P. Dr. Josef: Židovská osada v Elefantině, *ČKD, 1920/3*
- Miklík, Dr. Josef: K podobenství o desíti pannách. Mat. 25, 1-12., *ČKD, 1920/3*
- Miklík, Dr. Josef: Mléko a med, *ČKD, 1920/3*
- Miklík, P. Dr. Josef: Židovská osada v Elefantině, *ČKD, 1920/5*
- Miklík, P. Dr. Josef: Sluneční hodiny Achazovy.(4 Král. 20, 8-11), *ČKD, 1920/5*
- Miklík, P. Dr. Josef: Krvavý pot Páně, *ČKD, 1920/5*
- Miklík, P. Dr. Josef: Podobenství o nespravedlivém vladaři (Luk. 16, 1-13), *ČKD, 1920/5*
- Miklík, Dr. Josef: Stigmata Jesu (Gal. 6, 17), *ČKD, 1920/9*

6.3. Souhrnné zhodnocení

Celkově bylo v tomto třicetiletém období publikováno 216 článků, které se zabývaly biblickou tematikou. Velká část z nich byla, kvůli rozsahu rozdělena a publikována na pokračování.

Společným prvkem většiny příspěvků byl jejich apologetický charakter. Výklad rozličných prvků Písma, na základě rozboru významu slov, srovnáváním různých překladů, přihlížením k nejnovějším archeologickým nálezům či kulturním poznatkům. Je nesporné, že právě racionalistická a protestantská exegeze zavdaly mnohdy příčinu ke studiu jako obranné reakci hájící katolické pozice. Mnoho příspěvků je tak přímo recenzí na zahraniční publikaci, nebo autorské pojednání reagující na určitý názorový proud, který se v zahraničním tisku projevuje. Z tohoto hlediska by byla velice přínosná samostatná studie mapující recenze zahraničních publikací, které v tomto období v ČKD vycházely a také díla zahraničních autorů, která tvořila pramen pro biblické bádání českých autorů a která již nemůže být součástí této práce.

Důležitou část publikovaných příspěvků také tvoří pojednání, která vznikla v návaznosti na nejnovější archeologické výzkumy přinášející nové poznatky o starověké kultuře a zvycích. Není to tedy přímo práce, která pojednává o Písmu, jejím předmětem je biblická archeologie, ale do biblické tematiky patří, protože je to základní součást přípravy pro následnou exegezi a chápání smyslu Písma v duchu, jak o tom hovoří historicko-kritická metoda.

Minimum článků je také věnováno výkladům církevních dokumentů, z nich zejména rozhodnutím Papežské biblické komise. Tyto výklady byly bohužel většinou ponechány v původní latině.

Z množství uveřejněných článků v daném období lze usuzovat, že biblická problematika hrála i v Čechách důležitou roli, že čeští teologové a exegeté byli dobře informováni o dění v mezinárodním kontextu, že se v něm i díky svému kvalitnímu odbornému vybavení dobře orientovali, i když zůstávali spíše na půdě tradičních metod výkladu, a tedy se do konfliktu s Papežskou biblickou komisí a kurií až na výjimky nedostávali. Zhodnotit objektivně jejich postoje z hlediska vědeckého a církevně politického

však vyžaduje mnohem hlubší studium a rozsáhlejší studium materiálů, pramenů i mezinárodního kontextu, než je možné v bakalářské práci.

7. Stručné shrnutí díla hlavních autorů příspěvků biblické tematiky do Časopisu katolického duchovenstva v letech 1890-1920⁷⁵

Následné shrnutí životního díla autorů, kteří přispěli do Časopisu katolického duchovenstva více články, má za cíl poskytnout celkový pohled na práci českých myslitelů ve sledovaném období. Ne vždy však bylo dostatek pramenů pro hlubší studium jejich díla.

7.1. Fryč František

Do ČKD přispěl dílem Chronologie života Páně, které vycházelo na pokračování od roku 1900 až do roku 1906. Jeho dílo pak následně vyšlo knižně v roce 1906 v rozsahu 286 stran. O Františku Fryčovi lze zjistit více z medailonu, který o něm do ČKD po jeho smrti napsal významný český biblista dr. Antonín Podlaha.⁷⁶

František Fryč se narodil ve Zlonicích v roce 1867. Po absolvování gymnázia odešel do Prahy studovat bohosloví, které ukončil kněžským svěcením roku 1891. Hned poté vystřídal jako farář farnosti ve Žluticích, Kobyle, Děkově a Kolečovicích, kde působil od roku 1904 až do své smrti v roce 1925.

Jeho prvním uveřejněným literárním počinem byl příspěvek do časopisu Blahověst⁷⁷ „Bůh v národní poesii“. Jeho článek tam byl publikován v roce 1891. Dále se František Fryč zabýval studiem chronologie života Páně, své poznatky využil k publikování obsáhlé práce: „Kdy se narodil Kristus Pán?“, která vyšla v časopisu Hlídka roku 1896 a 1897 a právě „Chronologie života Páně“, která vyšla v ČKD. Pod pseudonymem Indignus, vydal v letech 1897–1900 v časopise „SS Eucharistia“ úvahy „Mše svatá“, kde podává výklad ke mši svaté, tyto úvahy byly následně vydané i knižně pod názvem „Obět nejsvětější“ v roce 1907. Mezi jeho další díla patří výklad breviáře „Svatá povinnost“, který vychází ve stejném časopise opět pod pseudonymem v letech 1906 – 1909.

⁷⁵ Celkový seznam příspěvků jednotlivých autorů s bibliografickou citací je z důvodu přehlednosti v příloze této práce.

⁷⁶ Časopis katolického duchovenstva. *Úmrtí* [10. 11. 2012].

<<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=16184>>.

⁷⁷ Blahověst, byl katolický časopis, který vycházel od roku 1850.

V medailonu Podlaha dále uvádí, že František Fryč překládal z francouzštiny „Ze života a spisů blahoslavené Markéty Marie Alacoque“⁷⁸, z angličtiny úvahy Johna S. Vaughana „Neskonalá láska“⁷⁹, „Jednoduchost Boží“⁸⁰, „Přirozenost Boží“⁸¹ a pojednání biskupa J. Keane „Náboženský sněm na světové výstavě v Chicagu roku 1893“⁸². Z jeho díla je patrné, že se zabýval teologickým studiem s cílem plody svého studia zpřístupnit věřícím.

Obec Kolečovice, místo jeho posledního farního působení, kde strávil přes dvacet let svého života, se nachází v bývalých tzv. Sudetech. Jeho další literární práce je tak psaná i v jazyce německém, kdy vydává v místních německých časopisech příspěvky k dějinám jednotlivých míst okresu podbořanského a žateckého. Pod pseudonymem Miroslav Svobodný vydal knihu „Žluticko“ (místopisnou příručku pro české učitele).

Ve svém díle Chronologie života Páně, pracuje František Fryč s pozoruhodně bohatým seznamem literatury. Na některých místech srovnává latinské překlady bible Vetus latina tzv. Itala s českým překladem Bible vycházejícím z Vulgáty.⁸³

7.2. Hazuka Václav

Český teolog a orientalista Václav Hazuka přispěl do ČKD článkem: „Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů“, který vycházel na pokračování v letech 1906-1908.

Ve své vědecké práci se zabýval zejména starobabylonským právem. Poukazuje na nové výzvy, které nové objevy představují pro práci starozákonních exegetů. Pro porovnání jeho pohledu na inspiraci a jím učiněné závěry cituji z jeho díla:

„Dnes však vidíme zcela jasně, kde původ tohoto ostatním Semitům zcela cizího principu hledati máme – ve starém Babyloně – a to ne u Semitů, jimž, jak zcela správně dříve se soudilo, pravý opak zvykem byl, nýbrž u praobyvatelů země, Sumerů. Ba, směle tvrditi můžeme, že čím déle zpět v dějinách postupujeme, tím samostatnější

⁷⁸ Vyšlo v časopise Škola Božského Srdce Páně v letech 1892 – 1898.

⁷⁹ Vyšlo v časopise SS Eucharistia roku 1901.

⁸⁰ Vyšlo tamtéž roku 1902.

⁸¹ Vyšlo tamtéž roku 1904.

⁸² Vychází v časopise Vlast' v letech 1894 – 1895.

⁸³ Časopis katolického duchovenstva. *Chronologie života páně* [13. 11. 2012].

<<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21348>>.

žena, tím bližší onomu ideálnímu stavu, v jakém vyšla z rukou Stvořitelových, jakožto pomocnice jemu (muži) přiměřená.“⁸⁴

Václav Hazuka se narodil v roce 1875 v Hracholuskách, po střední škole odešel studovat do Prahy, nejprve na teologickou, následně filozofickou fakultu. Od roku 1919 byl profesorem pro obor semitská nářečí a asyriologie. Podnikl poznávací studijní cesty do Sýrie a Mezopotámie. Od roku 1934 byl řádným členem Orientálního ústavu v Praze. Zemřel roku 1947 v Praze.⁸⁵

7.3. Hejčl Jan Nepomuk

Tento vynikající český katolický biblista se narodil v roce 1868 v Žamberku. V Hradci Králové vystudoval gymnázium a poté vstoupil do místního diecézního ústavu bohosloveckého, kde vystudoval teologii. Po vysvěcení roku 1891 působil ve farní pastoraci a připravoval se na doktorát na olomoucké teologické fakultě, který získal na vídeňském Frintaneu roku 1899.⁸⁶ Následovalo jmenování vicerektorem a poté spirituálem hradeckého semináře. Od roku 1902 zavedl vyšší exegezi Starého zákona a přednášky aramejštiny, syrštiny a arabštiny, které se již od roku 1864 v Hradci Králové nekonaly. S podporou vlády založil odbornou knihovnu pro Starý zákon.⁸⁷

Na doporučení vídeňské university dostal stipendium, které mu umožnilo více jak roční pobyt na Biblické škole v Jeruzalémě (1904 – 1905). Věnuje se tam studiu výkladu Geneze, topografii, geografii, archeologii, aramejštině a asyrštině.⁸⁸ V rámci svého pobytu absolvoval kratší studijní cesty v Jeruzalémě a okolí a tři větší výpravy na důležitá místa biblických dějin, které ho z vědeckého hlediska velice obohatily.⁸⁹

Díky dalšímu studijnímu stipendiu si Jan Hejčl doplňuje vzdělání, nejprve na universitě v Mnichově poté v Berlíně a v Paříži. Věnuje se zejména srovnávací etice Orientu,

⁸⁴ HAZUKA, Dr. Václav: *Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů*. ČKD, 1906/1, str. 56-63 [13. 11. 2012]. <<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21259>>.

⁸⁵ Srov. LIBRI, nakladatelství původní české encyklopedické literatury. *Josef Slabý* [15. 11. 2012]. <<http://www.libri.cz/databaze/orient/search.php?name=Slab%FD>>.

⁸⁶ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 69

⁸⁷ Srov. NOVÁK, František. *Jan Nepomucký Hejčl a jeho životní dílo*. Praha: KTF UK, 1999, str.14.

⁸⁸ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 69

⁸⁹ Srov. NOVÁK, František. *Jan Nepomucký Hejčl a jeho životní dílo*, str.14.

studuje klínopisy babylonsko-asyrské, dějiny náboženských ideí ve starověku, náboženství starých Egyptanů a vykopávky v Mezopotámii.⁹⁰

V roce 1909 odchází do Olomouce jako nově zvolený profesor exegeze Starého zákona na teologické fakultě. Za svého působení byl několikrát zvolen děkanem a zůstal zde až do své smrti roku 1935.⁹¹

Jan Hejčl, přispěl do ČKD pojednáním „Na konci starého a na prahu nového století“, který vychází na pokračování v roce 1901, dále článkem „Nově objevený rukopis hebrejského pentateuchu, psaný písmem čtvercovým“, který vyšel v dubnu roku 1904 a především text ve kterém zazněly Hejčlovy pohledy na vlastní exegezi nejvýrazněji, na pokračování vycházející „Pentetauch“. Ten vychází v letech 1905 až 1908. Tomáš Petráček k tomu uvádí: „První části vyšly v roce 1905 a ještě odrážejí otevřenější poměry katolické exegeze předchozích období (...) a pouští se do kritické otázky své doby – kompozice a vznik Pentateuchu“.⁹² Jan Hejčl prezentuje dějinné pohledy na tuto otázku a představuje jednotlivé školy, které vysvětlují rozdílnosti v textu pro něj přijatelným způsobem. Sám zatím nevyjadřuje svůj názor. Uvádí však, že pravá věda musí být bez předsudků. Historická otázka pro něj zůstává otevřená a připouští, že jádru Pentateuchu lze stěží upřít mojžíšovský původ, ale stejně tak nelze popřít, že některé jeho části jsou pozdější.⁹³

Další příspěvek do ČKD „Jak vykládá moderní „vyšší kritika“ biblická původ knihy Josue“, vychází také na pokračování v roce 1912. Tomáš Petráček o tomto díle uvádí:

„Na desítkách stran podává zevrubný přehled teorií především protestantských autorů ohledně přítomnosti pramenů v knize Jozue a vztahu této knihy k Pentateuchu, ke kterému dle řady tehdejších autorů kniha původně patřila či minimálně náleží do stejného okruhu. Studie s tabulkami a výčty podává suchý a věcný přehled, ze kterého je cítit Hejčlova distance k tomuto typu „přívání“ inspirovaného textu. Hejčlovi neušla značná arbitrárnost mnoha kritérií, které „kritici“ při rozlišování pramenů používají,

⁹⁰ Srov. NOVÁK, František. *Jan Nepomucký Hejčl a jeho životní dílo*, str.16.

⁹¹ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 70.

⁹² PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 71.

⁹³ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 75.

*a z toho plynoucí marnost počínání, jehož závěry lze stěží doložit s vědeckou jistotou.*⁹⁴

Toto vymezení upevňovalo jeho postavení nekontroverzního církevně prověřeného exegety.⁹⁵ Dle Tomáše Petráčka lze spatřovat jisté přeladování jeho postojů v díle „Jest Judit kniha historická?“, která vyšla v Časopise katolického duchovenstva v roce 1911. Hejčl podává podrobný vhled do myšlení klíčových katolických i protestantských autorů, kteří vycházejí z toho, že pověst má jádro historické, ale skoro všechny detaily jsou básnicky dotvořené k dosažení většího náboženského účinku. Hejčl sám se však staví na půdu apologeticky orientované exegeze a na základě své analýzy soudí, že je možné obhájit historický charakter knihy.⁹⁶

Při své vědecké práci zůstává Jan Hejčl věrný dekretu Papežské biblické komise z roku 1906. Situace v katolické exegezi se však v průběhu let, během nichž jeho dílo vycházelo, měnila zejména v otázce závaznosti magisteriálních výroků, takže přes jeho opatrnost a snahu zaujímat vyzrálé středové postoje můžeme Jana Hejčla zařadit mezi progresivní katolické exegety. Je to on, kdo má mezi českými biblisty největší zásluhu na představování nových trendů světové exegeze.⁹⁷

Za životní dílo Jana Hejčla můžeme označit překlad Bible z originálních jazyků do srozumitelné a zároveň krásné češtiny, kdy zachoval semitský poetický výraz. Za zmínku stojí článek, kterým ocenil jeho dílo Arne Novák⁹⁸ ve svém článku „Ve službách Bible“, který vyšel v Lidových novinách roku 1929:

„Ale právě tento velký učitel všeho novodobého názoru o dějinách učil pohlížet na Starý zákon zároveň jako na výtvor básnický i jako na výraz národní kultury starožidovské i půdy, z níž tato vyrostla. Týmž katolický překladatel český se celou praxí přiznával k tomuto historickému pojetí knihy knih, která podle jeho přesvědčení vznikla sice z inspirace, avšak prostřednictvím dobových, místních a literárních podmínek. Proto Hejčlův Starý zákon, doprovázený poznámkami, jež rozsahem daleko

⁹⁴ PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 194.

⁹⁵ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 194.

⁹⁶ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 196.

⁹⁷ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 75.

⁹⁸ Arne Novák, vlastním jménem Arnošt František Marie Novák (1880-1939), byl český literární historik a kritik, bohemista a germanista. Po dva roky byl také rektorem Masarykovy University v Brně.

*přesahují text, se opírá nejen o literární studium a problematiku, nýbrž zvláště o mnohonásobné poznání starožitnické, zeměpisné a kulturně historické. Nad čarou i pod čarou této české Bible šumí cedry, žbloumá Jordán, září nádhera chrámu jeruzalémského a do hlubokých nocí zívá děsivá syrská poušť s vysvobozujícím tušením nejvyššího.*⁹⁹

Závěrem lze o Janu Hejčlovi napsat slovy Tomáše Petráčka:

*„Hejčl nepochybně patřil mezi nejlépe vzdělané katolické biblisty své generace, dobře znal problémy, které se tehdy objevovaly, a nutně si byl vědom nutnosti revidovat některé oficiální postoje církve, ale zároveň to byl zcela oddaný a poslušný kněz, který nechtěl, nebo neuměl vyjádřit distanci, či rezervovanost, a raději se naučil v rámci nových poměrů v katolické exegezi po roce 1904 fungovat.*¹⁰⁰

7.4. Jedlička Antonín

O Antonínu Jedličkovi se můžeme dozvědět více z medailonu, který o něm po jeho smrti do časopisu katolického duchovenstva napsal Josef Hronek.¹⁰¹ Připomíná jeho recenze a referáty, které vyšly právě v časopisu katolického duchovenstva a hlavně jeho poslední práci „Melchizedech předobrazem Kristovým“, která vycházela na pokračování v roce 1915 a následně byla též vydána samostatně. Označuje ji za vzor pravé moderní exegeze, při které využíval velké množství cizojazyčných pramenů.

Antonín Jedlička se narodil ve Vrbčanech v roce 1887, po absolvování gymnázia nastoupil v Praze do teologického semináře. V roce 1910 přijal kněžské svěcení a krátce působil ve farní pastoraci. Jak je z medailonu Josefa Hronka patrné, roku 1913 odjíždí František Jedlička na Vídeňské Frintaneum, aby si doplnil teologické vzdělání a s výborným prospěchem získal doktorát.

⁹⁹ NOVÁK, František. *Jan Nepomucký Hejčl a jeho životní dílo*, str. 76.

¹⁰⁰ PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika*, str. 70.

¹⁰¹ HRONEK, Jos.: *Th. Dr. Antonín Jedlička, ČKD, 1915/9*, str. 714 [15. 11. 2012].

<<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5183>>.

Z jeho prací, které vyšly v časopise katolického duchovenstva, se nám dochovaly výklady úryvků Písma, které tam uveřejňoval v roce 1914. První z nich „Žalm 108“, následován ve stejném čísle výkladem perikopy z Evangelia sv. Marka, „Evangelium sv. Marka, hlava 3, verš 21“. V tomto článku upozorňuje na výklad jezuita Gerhardta Hartmanna, který jí vykládá značně odlišně v porovnání s Vulgátou. Ve stejném čísle je pak uveřejněn ještě článek „Co mně a tobě, ženo?“. V dalším čísle uveřejnil dva články „Evangelium sv. Matouše I, 16“ a „O cestě sv. Pavla do Španěl“. V tomto článku bojuje proti racionalistické exegezi, podle které jsou zprávy o dalekých cestách apoštolů pouhou legendou. Dále vychází „Spor o pravost svědectví Josefa Flavia o Kristu“, „Zajímavý doklad přesnosti sv. Lukáše“ a „O aramejštině v Novém zákoně“.

V následujícím roce pak vychází již zmíněný „Melchizedech předobrazem Kristovým“. Jeho následného samostatného vydání se Antonín Jedlička již nedožil. Na ozdravném pobytu v Tyrolsku podlehl nemoci v létě roku 1915.¹⁰²

7.5. Kovář František

Narodil se v roce 1888 v Sebranicích, po ukončení studia na gymnáziu nastoupil na teologickou fakultu do Prahy. Kněžské svěcení přijal roku 1913, krátce působil ve farní pastoraci. V letech 1914-1918 zastával pozice adjunkta a suplenta stolice novozákonní vědy na teologické fakultě v Praze, v roce 1916 získal doktorát teologie. Vedle svého akademického působení vyučoval náboženství na soukromých gymnáziích v Praze v letech 1916 až 1919 a souběžně navštěvoval další přednášky na Filozofické fakultě UK.

František Kovář patřil k stoupencům katolického modernismu, který se spolu s dalšími katolickými duchovními z radikálního křídla Ohnisko, obnovené Jednoty katolického duchovenstva odštěpil od katolické církve a počátkem roku 1920 se podílel na založení Církve československé. V roce 1920 se oženil a se svou ženou měl dvě děti.

V roce 1921 získal doktorát na filozofické fakultě Univerzity Karlově v Praze, kde byl následně jmenován docentem pro obor abstraktní vědy náboženské. Věnoval se pedagogické a publicistické činnosti. Po několik let byl redaktorem periodika Náboženské revue Církve československé.

¹⁰² HRONEK, Jos.: *Th. Dr. Antonín Jedlička, ČKD, 1915/9*, str. 714 [15. 11. 2012].
<<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5183>>.

Po vzniku samostatné sekce církve československé na pražské Husově československé evangelické fakultě bohoslovecké byl v roce 1938 jmenován řádným profesorem novozákonní vědy a religionistiky. Od roku 1946 byl zvolen třetím patriarchou a stal se představitelem a vůdčí autoritou československé církve až do roku 1961 kdy na tento post rezignoval kvůli nepřátelské politické situaci a zhoršujícím se zdravotnímu stavu.

Svou soustavnou vědeckou a kazatelskou prací položil základy biblicko – teologické orientaci Církve československé. Zemřel v Praze roku 1969.¹⁰³

7.6. Miklík Josef

Josef Miklík se narodil v roce 1886 v Tlumačově. Byl knězem, redemptoristou, získal doktorát z teologie. V řádovém konviktu v Obořišti vyučoval exegezi a v letech 1925-1926 vyučoval na biblickém papežském ústavu v Římě. Je autorem knihy „Příručka k biblické dějepřevě“, která vyšla ve třech dílech, dále knihy „Život blahoslavené Panny Marie“ a dalších spisů. V době nacistické okupace byl vězněn v Terezíně.¹⁰⁴ O zážitcích z vězení napsal knihu „Vzpomínky z Terezína“. Zemřel roku 1947.

Ve sledovaném období vyšlo v Časopise katolického duchovenstva 35 článků, jejichž autorem je Josef Miklík. Zabývá se v nich výkladem Písma a ve velké většině mají apologetický charakter, nebo uvádějí nový přístup k významu posvátného textu. V prvním z nich „Panna“ u proroka Isaiáše 7, 14“ obhajuje panenský původ narození Ježíše Krista proti názoru v článku Panny-Matky, který vyšel v časopise Volná myšlenka, kde autorka uvádí jednotlivé národy, kdy každý z nich měl nějakou matku – pannu. Josef Miklík ve své reakci srovnává významy jednotlivých hebrejských slov a porovnává také překlad Vulgáty, kde neváhá vyjádřit názor o nesprávnosti překladu užitého ve Vulgátě.

V článku „Stigmata Jesu (Gal. 6, 17)“ dává nový výklad významu slov svatého Pavla, kdy právě na základě používání nové zásady, že i apoštolové byli v kulturním ohledu dětmi

¹⁰³ Srov. Wikipedie. *František Kovář*. [16. 11. 2012]. <http://cs.wikipedia.org/wiki/Franti%C5%A1ek_Kov%C3%A1r>.

¹⁰⁴ Tiskové středisko České biskupské konference. *Historický kalendář* [17. 11. 2012]. <<http://tisk.cirkev.cz/archiv-udalosti/historicky-kalendar/z-historickeho-kalendare-na-brezen-2011/>>.

své doby a psali především pro své vrstevníky a chtěli, aby jim bylo rozuměno. Proto také používali slov ve významu, který měl v jejich době.

7.7. Podlaha Antonín

Osobnost a dílo Antonína Podlahy je významným přínosem nejen pro českou katolickou církev. Pro jeho činnost, široký okruh zájmů, energii a lidské kvality byl po své smrti roku 1932 uložen na čestné místo posledního odpočinku ve svatovítském chrámu s pověstí svatosti.¹⁰⁵

Narodil se roku 1865 v Praze, po ukončení studia na Akademickém gymnáziu zahájil na Karlově univerzitě studium práv, ze kterých v roce 1884 přestoupil na teologickou fakultu. Po kněžském svěcení v roce 1888 působil několik let ve farní pastoraci. Od roku 1891 se na teologickou fakultu vrátil a stal se adjunktem. Později působil v alumnátu a přednášel. V roce 1894 získal doktorát teologie, na teologické fakultě přednášel křesťanskou archeologii¹⁰⁶ a biblistiku¹⁰⁷ a v roce 1901 byl jmenován docentem křesťanského umění.

V roce 1903 byl zvolen kanovníkem Metropolitní kapituly pražské a stal se členem České Akademie věd a umění. Od roku 1907 byl taktéž členem Královské České společnosti nauk. Jeho vědecká a pedagogická činnost mu přinesla v roce 1917 jmenování místokancléřem teologické fakulty UK a členem zemské školní rady. V roce 1918 byl jmenován papežským domácím prelátem a roku 1919 generálním vikářem pražské arcidiecéze. O rok později přijal biskupské svěcení a stal se titulárním biskupem v Pafu a světicím biskupem – pomocníkem v Praze. V roce 1930 byl jmenován děkanem metropolitní kapituly pražské.¹⁰⁸

Angažoval se také jako vydavatel, mezi jinými vydával historické a literární prameny. Jako překladatel se zasloužil o vydání knih „Bible a nejnovější objevy v Palestině a Asyrii“¹⁰⁹

¹⁰⁵ Srov. Wikipedie. *Antonín Podlaha* [16. 11. 2012]. <http://cs.wikipedia.org/wiki/Anton%C3%ADn_Podlaha>.

¹⁰⁶ Srov. Akademický bulletin Akademie věd ČR. *Portréty z archivu* [16. 11. 2012]. <<http://abicko.avcr.cz/archiv/2007/12/16/>>.

¹⁰⁷ Srov. Wikipedie. *Antonín Podlaha* [16. 11. 2012]. <http://cs.wikipedia.org/wiki/Anton%C3%ADn_Podlaha>.

¹⁰⁸ Srov. Masarykova Univerzita, filozofická fakulta. *Antonín Podlaha* [16. 11. 2012]. <<http://www.phil.muni.cz/fil/scf/komplet/podlaha.html>>.

¹⁰⁹ Viz oznamovatel v ČKD [16. 11. 2012]. <http://depositum.cz/knihovny/ckd/tiskclanek.php?id=c_15350>.

v roce 1896 a „Apologie víry křesťanské na základě věd přírodních“¹¹⁰ v roce 1898. Od roku 1899 byl také redaktorem Časopisu katolického duchovenstva.¹¹¹

Kromě extenzivní činnosti kněžské, obrovské práce vědecké a organizační se věnoval také charitativním projektům. Od roku 1905 stál v čele dívčího sirotčince a pro tělesně postižené založil jednu z prvních chráněných dílen na výrobu bohoslužebných potřeb.¹¹²

Zájem Antonína Podlahy o českou minulost a jeho celkové kulturní zájmy ho jako kněze a představitele církve vedly k široce pojaté činnosti zaměřené všemi směry. Věnoval se dějinám církevního umění, církevní historii, archeologii, bibliografii. V nekrologu vydaném Akademií věd jeho bibliografie zaujímá 45 stran.¹¹³

V ČKD publikoval velké množství článků biblické tematiky. Jako první v roce 1890 příspěvek do kroniky ČKD „O dějinách perikop evangelijních“. V roce 1891 to byl článek „Věž Babylonská ve světle novějších nálezů v Asyrii“. V roce 1895 vychází „Holubice Noěmova důkazem historičnosti písma sv.“, „Zemřela a byla pochována Panna Marie v Jerusalémě či v Efesu?“¹¹⁴ a „Původ a dějiny apoštolského vyznání víry“, které vychází na pokračování. V roce 1896 publikuje články „Spor o poloze městečka Emauz“ a „Zkáza Sodomy a Gomorrhý a původ Mrtvého moře“, v roce 1897 „O slovech Hospodinových ke Kainovi“, „Zlomky hebrejského textu knihy Sirachovy“, „Nově nalezené pozůstatky Hexapli Origenových“ a „Důležité objevy v Palestině“ a o rok později vychází „Kratší pojednání“, „Biblická lilie“ a „Semitská vlastní jména důležitou pomůckou apologetickou“. V roce 1899 „Kdo byl Simeon, jenž při obětování Páně na loktech svých očekávaného Messiáše choval?“. V roce 1902 vychází „Stimulus carnis“ u sv. apoštola Pavla (2. Kor. 12, 7)“, „Nové archeologické nálezy v Palestině“ a „Starokřesťanské památky archeologické v Egyptě“. V roce 1903 „Ezechiel autorem knihy Jobovy?“, v roce 1909 „O spise dra Tomáše Hudece "Sv. Jan apoštol v Efesu ...“ a v roce 1911 „O nynějším stadiu revise Vulgaty ...“.

¹¹⁰ V recenzi Františka Vaněčka v ČKD [16. 11. 2012]. <http://depositum.cz/knihovny/ckd/tiskclanek.php?id=c_15350>.

¹¹¹ Srov. . NOVÁK, František. *Jan Nepomucký Hejčl a jeho životní dílo*, str. 91.

¹¹² Srov. Wikipedie. *František Kovář* [16. 11. 2012].

<http://cs.wikipedia.org/wiki/Franti%C5%A1ek_Kov%C3%A1%C5%99>.

¹¹³ Srov. Masarykova Universita, filozofická fakulta. *Antonín Podlaha* [16. 11. 2012].

<<http://www.phil.muni.cz/fil/scf/komplet/podlaha.html>>.

¹¹⁴ Podlaha, Dr. Ant.: *Zemřela a byla pochována Panna Maria v Jerusalémě či v Efesu?*, ČKD, 1895/9, str. 559-560 [16. 11. 2012]. <<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15254>>.

Jeho zásluhou byl zahájen překlad tzv. velké Bible české, některými nazývána též Podlahova Bible¹¹⁵. Z dostupné korespondence mezi Antonínem Podlahou a již zmiňovaným Janem Hejčlem můžeme vidět kolik obětí a práce nasadili, aby se dílo zdařilo, a aby se dostalo k věřícím. Toto dílo vzešlo z popudu Antonína Podlahy a Josefa Tumpacha a Jan Hejčl na něm neúnavně pracoval 13 let.

Ve snaze alespoň trochu přiblížit tohoto výjimečného českého katolického buditele, uvádím část z dopisu, ve kterém o něm pojednává Jan Hejčl:

„...já mohu jen konstatovati, že Podlaha, jenž přednášel kdysi krátce na bohovědné fakultě Karlovy university biblické studium, svatou vášní přilnul k Bibli a přinesl mnoho obětí pro to, aby tato kniha knih pronikla do kruhů inteligence i do nižších vrstev lidových a tam vykonala své poslání. Mohu také prohlásiti, že Podlaha jakožto redaktor dovedl spolupracovníky vyhledati a je udržeti a že byla radost s ním spolupracovati.“¹¹⁶

7.8. Samsour Josef

Josef Samsour byl profesor církevních dějin na bohosloveckém ústavu. Narodil se v roce 1870. Roku 1888 vstoupil do bohosloveckého ústavu a následně roku 1892 přijal kněžské svěcení. Krátce působil ve farní pastoraci, od roku 1893 do roku 1897 studoval na Vídeňském Frintaneu, kde získal doktorát. Od roku 1902 přednášel církevní dějiny na bohosloveckém ústavu v Brně. Zemřel v roce 1930.¹¹⁷

Do časopisu katolického duchovenstva přispěl článkem „Rychlé rozšíření křesťanství v prvních 3 stoletích a jeho příčiny“, který vycházel na pokračování v roce 1917.

¹¹⁵ BARTOŇ, Josef. *K dějinám českého biblického překladu* [16. 11. 2012].

<<http://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=6&ved=0CEYQFjAF&url=http%3A%2F%2Fktf.cuni.cz%2F~brozj%2Fdistancni%2FCeskyBiblickyPreklad.doc&ei=l-6oUMi3Ds3ntQbe4YHQBQ&usg=AFQjCNEOXTHNBq4buOA-ll7Cbb363jPd1g&sig2=abj3jp0lxmyIXDDfP6FP1w>> .

¹¹⁶ NOVÁK, František. *Jan Nepomucký Hejčl a jeho životní dílo*, str. 95.

¹¹⁷ Srov. Encyklopedie Brna. *Josef Samsour* [17. 11. 2012].

<http://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/?acc=profil_osobnosti&load=3713>.

7.9. Slabý Josef

Byl profesorem biblických věd na teologické fakultě University Karlovy. Více se o něm můžeme dozvědět z medailonu, který po jeho smrti napsal do Časopisu katolického duchovenstva Josef Čihák.

Josef Slabý se narodil roku 1869 v Německém Brodě, bohosloví studoval v Římě, kde roku 1893 přijal kněžské svěcení. Působil jako kaplan, vojenský duchovní, byl také ředitelem bývalého rakouského hospice v Jerusalemě. Jeho vědecká kariéra začala na diecézním učilišti v Hradci Králové, kde byl profesorem biblických věd. Následovalo jmenování profesorem biblických věd v Bratislavě, poté od roku 1922 působil na Cyrilometodějské fakultě v Olomouci. Když se v roce 1927 uvolnilo místo na teologické fakultě v Praze, byl zvolen profesorem Starého zákona a také zde byl od roku 1928 do roku 1929 děkanem.¹¹⁸

Je autorem mnoha článků biblické tematiky, cestopisů, přispíval do různých časopisů a českého Slovníku bohovědného. Zemřel roku 1930.

Josef Slabý přispěl v námi sledovaném období do Časopisu katolického duchovenstva 29 články. Nejrozsáhlejším bylo pojednání Kultura babylonsko-assyrská, které vycházelo na pokračování v letech 1916 až 1919.

7.10. Stejskal František

František Stejskal se narodil roku 1866 v Hubálově. Teologii a filozofii studoval v Římě a byl zde také roku 1891 vysvěcen na kněze. Zpočátku své duchovní kariéry působil ve farní pastoraci. Roku 1904 byl jmenován do funkce vicerektora české papežské koleje v Římě a roku 1907 se pak stal adjunktem bohoslovné fakulty v Praze, kde od roku 1916 působil jako profesor církevních dějin.¹¹⁹ Z jeho literární činnosti jsou známá díla „Besední řeči Tomáše ze Štítného“ (1901), „Arcibiskup Zbyněk Zajíc z Hasenburka a první statuta synodální z r. 1403 a 1404“ (1913) a „Sv. Jan Nepomucký“ (I - 1921, II– 1922).

¹¹⁸ ČIHÁK, Dr.: *Ph. a ThDr. Josef Slabý zemřel.*, ČKD, 1931/3, str. 347-348, [17. 11. 2012]. <<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom/clanek.php?clanek=19308>>.

¹¹⁹ KUČEROVÁ, Petra. *Církevní správa a kanonické právo na stránkách Časopisu katolického duchovenstva*, Diplomová práce [18. 11. 2012]. <http://is.muni.cz/th/145314/ff_m/diplomova_prace.txt>.

V námi sledovaném období přispěl do Časopisu katolického duchovenstva 16 články, přičemž Bible a Babel vycházel na pokračování v roce 1904. V tomto díle čelí racionalistické exegezi, která popírá Zjevení v Bibli. Za povšimnutí stojí jeho kritika, kterou adresoval assyriologovi Bedřichu Delitzschemu:

„Bohužel opustil prof. Delitzsch stanovisko přísného historika a assyriologa a zapletl se ve vývody a domněnky teologicko-náboženské, které velmi mlhavy a odvážny byly.“¹²⁰

František Stejskal zemřel roku 1924.

7.11. Sýkora Jan Ladislav

Jan Ladislav Sýkora se narodil v roce 1852 v Železnici. Po studii na gymnáziu odešel na bohosloveckou fakultu do Prahy, kde přijal v roce 1877 kněžské svěcení. Poté působil krátce ve farní pastoraci, při které zároveň působí jako pomocný katecheta na Akademickém gymnáziu v Praze. Nadále se vzdělával a roku 1884 získal doktorát bohosloví. V roce 1887 se stal docentem katechetiky a pedagogiky na nerozdělené bohoslovecké fakultě v Praze. Po jejím rozdělení byl pak jmenován roku 1891 mimořádným a následující rok řádným profesorem biblického studia Nového zákona a vyšší exegeze. Několik let byl děkanem fakulty a v roce 1901 až 1902 byl jmenován rektorem české university.¹²¹

Literárně byl Jan Ladislav Sýkora velmi činný. Od roku 1881 psal odborné práce do bohoslovných, katechetických i pedagogických časopisů. Výčet jeho monografií je velmi bohatý. Mezi nimi pak ve Vídni vydaná „Zlatá Bible klasikův“¹²², dějiny zjevení Božího ve

¹²⁰ STEJSKAL, Fr.: *Bible a Babel*, ČKD, 1904/1, str. 14-20, [18. 11. 2012].

<<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1378>>.

¹²¹ PODLAHA, Dr. Ant.: *Jan Ladislav Sýkora zemřel*, ČKD, 1928/7, str. 824-827 [18. 11. 2012].

<<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=17818>>.

¹²² TUMPACH, Dr.: *Zlatá bible klasikův*. Sýkora, ČKD, 1898/1, str. 63, [18. 11. 2012].

starém i Novém zákoně, která byla přeložena do polštiny a italštiny. Mezi největší díla řadíme jeho překlad Nového zákona, ke kterému byl vyzván Antonínem Podlahou. Hlavní předlohou byl pro něho latinský text Vulgáty. Snažil se však přihlížet k řeckému originálu, reprezentovaný v té době katolickou kritickou edicí řeckého textu Michaela Hetzenauera. Sám Jan Ladislav Sýkora naznačuje, že často postupoval spíše naopak, tzn. překládal z řecké předlohy se zřetelem na Vulgátu.¹²³

Do Časopisu katolického duchovenstva v námi sledovaném období přispěl 14 články biblické tematiky, z nich většina vycházela na pokračování.

V závěru svého života se věnoval Úvodu do Písma sv. Nového zákona, které bohužel již nestihl dokončit a na konci léta roku 1928 umírá.

7.12. Špaček Richard

Richard Špaček se narodil v roce 1864 v Laškově. Po studiu na slovanském gymnáziu v Olomouci nastoupil tamtéž na bohosloveckou fakultu, kněžské svěcení přijal v roce 1887. Z počátku působil ve farní pastoraci a současně jako zatímní učitel náboženství na státní německé reálce v Olomouci, od roku 1898 byl pak jmenován řádným učitelem českého gymnázia, na kterém sám kdysi studoval. V mezidobí se dále sám vzdělával a roku 1893 získal doktorát bohovědy. Téma jeho disertační práce Smysl a výklad Písma sv. ukazovalo na jeho lásku k biblickému textu. Roku 1896 habilitoval v oboru Písma sv. Nového zákona a v roce 1903 v oboru speciální dogmatika¹²⁴. Ještě téhož roku byl jmenován mimořádným profesorem a v roce 1907 řádným profesorem dogmatiky na teologické fakultě v Olomouci.

Richard Špaček byl pravidelným přispěvovatelem do Časopisu katolického duchovenstva. Z biblické tematiky to bylo na pokračování vycházející pojednání „Čtvrté evangelium v protestantském badání“ v kterém bránil pravost evangelia sv. Jana a také článek „Nalezla moderní theologie protestantská historického Ježíše?“, kde autor podniká exkurz do novodobých výsledků vědeckého bádání racionalistické exegeze.

<<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15667>>.

¹²³ ŠKODA, Miroslav. *České biblické překlady od počátku 20. století do současnosti*. Diplomová práce [18. 11. 2012].

<http://theses.cz/id/6s093y/ceske_biblicke_preklady_1900-2010.pdf>.

¹²⁴ Časopis katolického duchovenstva. *Úmrtí.- Dr. Richard Špaček, ČKD, 1925/9+10*, str. 698-701 [18. 11. 2012].

<<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=16530>>.

Pro své vědecké nadšení byl Richard Špaček na teologické fakultě velmi oblíben. Několikrát byl zvolen děkanem. Kromě toho byl také čestným radou arcibiskupské konsistoře v Olomouci a roku 1923 byl jmenován domácím prelátem Jeho svatosti. V medailonu, který po jeho smrti v roce 1925 vyšel v Časopise katolického duchovenstva čteme:

„S doktorem Špačkem odchází kněz bezúhonný, vlastenec dobré ráže, člověk ušlechtilý, vzorně společensky vychovaný, poctivec, charakterní každým coulem, muž světa znalý, vzdělaný a učený.“¹²⁵

7.13. Tumpach Josef

Narodil se v roce 1862 v Oseku u Rokycan. Od roku 1892 působil na teologické fakultě jako profesor církevního práva, od roku 1914 byl též předsedou Akademie křesťanské. K jeho dílům patří např. Český slovník bohovědný (od roku 1909, společně s Antonínem Podlahou).

Více se lze dozvědět o Josefu Tumpachovi z medailonu, který o něm napsal Antonín Podlaha do Časopisu katolického duchovenstva u příležitosti jeho smrti v roce 1916.¹²⁶ V něm ho představuje jako velice pracovitého a oddaného služebníka církve a vlasti. Zdůrazňuje jeho péči, kterou věnoval právě Časopisu katolického duchovenstva, jehož byl od roku 1897 redaktorem.

Z jeho příspěvků biblické tematiky, které byli v časopise publikovány v námi sledovaném období, byl první „Užívání hebrejských a řeckých biblí, vydaných od nekatolíků“, kde právě v návaznosti na svůj obor pojednává o výkladu konstituce Lva XIII. *Officiorum ac munerum* z ledna roku 1897, ve Studium Písma sv. vysvětluje aplikaci apoštolského listu papeže Pia X. z roku 1906, kterou se snaží objasnit metody, jakými má být prováděno studium Písma, ke kterému nabádá Encyklika *Providentissimus Deus* papeže Lva XIII. V článku „O historickém charakteru tří prvních kapitol Genese ...“ uvádí odpovědi Papežské biblické komise z roku 1909. Bohužel, kromě krátkých úvodů vychází jeho články z původní latiny a tudíž jsou pro většinu dnešních čtenářů nedostupné.

¹²⁵ Časopis katolického duchovenstva. *Úmrtí.- Dr. Richard Špaček, ČKD, 1925/9+10*, str. 698-701 [18. 11. 2012]. <<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=16530>>.

¹²⁶ PODLAHA, Dr. Ant.: *Dr. Josef Tumpach, zemřel 20. Listopadu roku 1916, ČKD, 1916/10*, str. 603-604 [18. 11. 2012]. <<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5906>>.

7.14. Vajs Josef

Josef Vajs se narodil v roce 1865 v Dolní Liboci, vystudoval teologickou fakultu v Praze a kněžské svěcení přijal v roce 1889. Roku 1918 byl jmenován mimořádným a v následujícím roce pak řádným profesorem University Karlovy. Věnoval se staroslovanské a slovanské liturgii. Mezi jeho díla patří sestavení staroslověnského misálu. Byl členem České akademie věd a umění, Královské české společnosti nauk a čestným členem slovanského ústavu v Praze. Zemřel v roce 1959.

Do Časopisu katolického duchovenstva přispěl pojednáním o studiu staroslověnského překladu Písma sv.¹²⁷, což je záznam jeho přednášky, kterou započal svoje akademické působení na katedře biblických studií a kde se snaží nastínit svoje záměry při studiu staroslovanského překladu Bible. Z tohoto článku lze dále zjistit, že Josef Vajs v letech 1897 až 1910 podnikal studijní cesty na jih, z nichž vzešla jeho kniha „Nejstarší breviář chorvatsko-hlaholský“, vydaný v roce 1910. Jeho příspěvek „Pravost listu sv. Judy apoštola“ je pojednání o vědeckém bádání a snaze zjistit původ, autora a okruh čtenářů, pro které byl tento nejkratší kanonický text zamýšlen a který také označuje za nejtěžší exegetický problém biblistů.

7.15. Zapletal Vincent

V osobě Vincenta Zapletala má česká katolická biblistika celoevropsky významnou osobnost. Při tvorbě tohoto medailonu čerpáme zejména z knihy Tomáše Petráčka *Výklad Bible v době (anti-) modernistické krize*, která je právě životu a dílu Vincenta Zapletala věnována a na mnoha místech dokládá, že Vincent Zapletal patřil mezi nejvýznamnější biblisty své doby.

Vincent Zapletal se narodil 1. ledna 1867 v moravské obci Vilémov. Jeho rodné křestní jméno bylo Adolf. Po ukončení studií na slovanském gymnáziu v Olomouci vstoupil 12. září 1883 do řádu Kazatelů, kde přesně po roce složil řeholní sliby a přijal řeholní jméno Vincent.¹²⁸

¹²⁷ VAJS, Josef: *Několik stěžejných myšlenek o studiu staroslověnského překladu Písem sv.*, ČKD, 1913/2, str. 139-142 [18. 11. 2012]. <<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4880>>.

¹²⁸ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Výklad Bible v době (anti-) modernistické krize*, str. 15.

Svoji vědeckou dráhu začal absolvováním řádového učiliště ve Vídni v letech 1884 až 1891. Ve vídeňském konventu se také poznává s Marie Joseph Lagrangem, který je jeden z budoucích a z nejdůležitějších zakladatelů moderní biblické exegeze a který se na zdejší filozofické fakultě studiem orientálních jazyků připravoval na povolání profesora biblických věd.

Představení dle Petrálka rozpoznali Zapletalův talent pro biblické vědy, pro který měl ve Vídni ideální podmínky. Naučil se zde německy, anglicky, italsky a francouzsky, mluvil i polsky a četl španělsky.¹²⁹ V říjnu roku 1891 odjel na příkaz magistra dominikánského řádu do nově, právě Lagrangem, otevřené Biblické školy v Jeruzalémě, kde setrval až do dubna 1893. V Jeruzalémě dále studoval hebrejštinu, arabštinu, syrštinu a koptštinu a zabýval se klínovým písmem a hieroglyfy.¹³⁰ V rámci tzv. praktické výuky se zde věnoval také intenzivnímu poznávání Palestiny a orientální kultury. Celkově ho pobyt v Biblické škole do budoucna vybavil výtečnými znalostmi geografie a etnografie Svaté země, které naplno využil ve svých pozdějších pracích.

V roce 1893 byl poslán na nově založenou universitu ve švýcarském Fribourgu, kde byl jmenován profesorem pro exegezi Starého zákona. V téže době je vydána první papežská encyklika, která je výhradně určená otázce biblické exegeze, *Providentissimus Deus*¹³¹. Papež Lev XIII. v ní formuluje cíle a metody katolického biblisty. Encyklika je odpovědí na tlaky na odsouzení některých katolických biblistů. Jde v ní zejména o povahu inspirace biblického textu. Smyslem biblické práce má být zachování učení o neomylnosti Písma a hledání nových řešení pomocí exegeze zároveň tradiční a progresivní. Hovoří se zde o inspiraci, která vylučuje jakýkoliv omyl v Bibli. Také zde byl odkaz na Vulgátu jako základní text pro exegezi. Vědecké moderní exegezi nabízel prostor při využívání nových objevů, lingvistiky, osvojení biblických jazyků a ve vybídnutí k celkovému prohloubení studia Bible v církvi.¹³²

Prvním Zapletalovým dílem je latinský manuál biblické hermeneutiky, který píše právě pro své studenty ve Fribourgu. Z hlediska tohoto textu je zajímavé, že Vincent Zapletal v tomto svém díle podporoval studenty k četbě odborných prací protestantských a židovských exegetů a nabádal je zde také k opatrnosti při četbě racionalistických spisů. Tento jeho

¹²⁹ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Výklad Bible v době (anti-) modernistické krize*, str. 16.

¹³⁰ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Výklad Bible v době (anti-) modernistické krize*, str. 16.

¹³¹ Encyklika *Providentissimus Deus* papeže Lva XIII. Vydána 18. listopadu 1893.

¹³² Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Výklad Bible v době (anti-) modernistické krize*, str. 23-24.

„ekumenický“ přístup byl v jeho době velice neobvyklý. Recenze na toto dílo byly velice dobré, Zapletalův manuál je považovaný za nejlepší manuál uplynulých sta let. Také profesor exegeze Nového zákona na pražské teologické fakultě dr. Jan Sýkora ve své pochvalné recenzi uvádí „...vystihuje předmět úplně, obsahuje nejedny poučky, jichž v mnohých i obšírnějších hermeneutikách marně bychom hledali“¹³³

V roce 1901 vydal Zapletal v oficiální řadě fribourské univerzity Collectanea Friburgensia svoji studii Totemismus a náboženství Izraele s podtitulem Příspěvek k religionistice a výkladu Starého zákona. V roce 1901 se jednalo o první práci katolického autora na dané téma, ačkoliv totemismus patřil k aktuálním tématům tehdejší doby. Jeho dílo se dočkalo značného uznání dokonce i mezi protestantskými biblisty.¹³⁴

Jeho vědecká práce měla velký vliv také na českou katolickou biblickou obec. V ČKD recenzovalo Zapletalovy knihy celkově sedm recenzentů. Jak uvádí ve své knize Tomáš Petráček:

*„Všichni se shodují na jeho neobyčejné znalosti hebrejštiny a vyzdvihují jeho kritickou střízlivost a především dokládají, že se tu (v Čechách) o něm vědělo a jeho práce se tu četly. V roce 1910 vyšel jeho rektorský projev samostatně i jako příloha ČKD.“*¹³⁵

Z jeho díla vyšel v ČKD jeho komentář k prvním jedenácti kapitolám knihy Genesis, „Prvá hlava Genese v záři nejnovějších objevů“, vydávaná v 6., 7. a 8. čísle roku 1898. Jde o základní verzi jeho následně (v knižní formě) německy vydaného mistrovského díla Der Schöpfungsbericht, které se významně zapsalo do dějin katolické exegeze. Zapletal zde upozorňuje na výrazně mladší literární zpracování, než je jeho starobylý původ, pracuje zde také s teorií pramenů. Vyprávění upírá jakoukoliv historicitu či přírodovědeckou hodnotu a nikterak nezastírá jeho inspiraci pohanskými kosmogoniemi okolních národů.

¹³³ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Výklad Bible v době (anti-) modernistické krize*, str. 27.

¹³⁴ Srov. PETRÁČEK, Tomáš. *Výklad Bible v době (anti-) modernistické krize*, str. 50.

¹³⁵ PETRÁČEK, Tomáš. *Výklad Bible v době (anti-) modernistické krize*, str. 247.

Závěr

V Časopise katolického duchovenstva jsem v období let 1890-1920 našla celkem 375 článků, které pojednávaly o tématech biblistiky. Po sjednocení příspěvků, které vycházely na pokračování, dělal celkový počet příspěvků 216. Původně jsem plánovala, že články pročtu a provedu následně důkladnou analýzu každého příspěvku s cílem zjistit nejen téma a způsob zpracování, ale i k jakému názorovému proudu se autor řadil a vzhledem k apologetickému charakteru velké většiny příspěvků také proti jakému dobovému názoru se autor svou prací vymezuje. Bohužel tento můj záměr nebyl realizovatelný, a to jak pro nečekané množství článků, tak také pro požadovaný rozsah stanovený pro bakalářskou práci.

Omezila jsem se tedy ve své práci na soupis článků, celkové zhodnocení ducha práce katolických učenců oné doby a vyjmenování problematiky, kterou se zabývali. Vytvořila jsem statistiku zaměření prací na Starý a Nový zákon. V vytvořených medailoncích hlavních přispěvatelů jsem napsala více jak o problematice, kterou se ve své práci zabývali, tak i o jejich vědeckém zaměření, pokud to bylo v pramenech dohledatelné.

Články biblické tematiky, které vyšly v ČKD v letech 1890-1920, jsou shromážděny nejprve v seznamu podle ročníků a dále také podle abecedního pořádku jmen přispěvatelů. Jsou uvedeny jako příloha mé práce v bibliografické citaci, ve které jsou články dostupné na internetu.

Tím má práce vytvořila solidní základnu pro hlubší analýzu práce katolických biblistů v tomto období v Čechách, kterou je třeba i s ohledem na širší kontext v další fázi provést. Teprve pak bude možné důkladněji zpracovat přínos českých biblistů, a to již nejen s ohledem na články v ČKD, nýbrž na celé jejich dílo.

Z množství uveřejněných článků v daném období lze usuzovat, že biblická problematika hrála i v Čechách důležitou roli, že čeští teologové a exegeté byli dobře informováni o dění v mezinárodním kontextu, že se v něm i díky svému kvalitnímu odbornému vybavení dobře orientovali, i když zůstávali spíše na půdě tradičních metod výkladu, a tedy se do konfliktu s Papežskou biblickou komisí a kurií až na výjimky nedostávali. Zhodnotit objektivně jejich postoje z hlediska vědeckého a církevně politického

však vyžaduje mnohem hlubší studium a rozsáhlejší studium materiálů, pramenů i mezinárodního kontextu, než je možné v bakalářské práci.

Seznam použité literatury

BĚLINA, Pavel., aj. *Dějiny Evropské Civilizace*. 4. vydání. Litomyšl: Paseka, 2002.

BĚLINA, Pavel. aj. *Dějiny zemí koruny české II*. 8. vydání. Litomyšl: Paseka, 2002.

FRANZEN, August. *Malé Církevní Dějiny*. 2. vydání. Praha: Zvon, 1995.

HANUŠ, Jiří. *Historie moderní doby: Rozhovory o základních pojmech, událostech a problémech 19. století*. Brno: Barrister &Principál, 2004.

NOVÁK, František. *Jan Nepomucký Hejčl a jeho životní dílo*. Praha: KTF UK, 1999.

PETRÁČEK, Tomáš. *Bible a moderní kritika: Česká a světová progresivní exegeze ve víru (anti-) modernistické krize*. Praha: Vyšehrad, 2011.

PETRÁČEK, Tomáš. *Výklad Bible v době (anti-)modernistické krize: život a dílo P. Vincenta Zapletala OP (1867-1938)*. 1. vydání. Praha: Krystal OP, 2006.

PETRÁČEK, Tomáš. *Marie-Josef Lagrange: Bible a historická metoda*. Praha: Krystal OP, 2005. str. 17.

RATZINGER, Joseph. *VZTAH MEZI UČITELSKÝM ÚŘADEM A EXEGEZÍ: Ke stoletému výročí papežské biblické komise*. Mezinárodní katolická revue Communio 2003, roč. 7.

Depositum katolické teologické fakulty. *Časopis katolického duchovenstva*.

< <http://depositum.cz/knihovny/ckd/index.php?txgame:typ=1&txgame:id=1&dle=rocnik>>.

LIBRI, nakladatelství původní české encyklopedické literatury. <<http://www.libri.cz/>>.

Wikipedie <http://cs.wikipedia.org/wiki/Hlavn%C3%AD_strana>.

Tiskové středisko České biskupské konference <<http://tisk.cirkev.cz/>>.

Filosofická fakulta MU. *Slovník Českých filosofů*. <<http://www.phil.muni.cz/fil/scf/komplet/>>.

Akademický bulletin. Oficiální časopis Akademie věd ČR.

<<http://abicko.avcr.cz/2012/11/index.html>>.

BARTOŇ, Josef. *K dějinám českého biblického překladu*.

<<http://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=6&ved=0CEYQFjAF&url=http%3A%2F%2Fktf.cuni.cz%2F~brozj%2Fdistancni%2FCeskyBiblickyPreklad.doc&ei=I-6oUMi3Ds3ntQbe4YHQBQ&usg=AFQjCNEOXTHNBq4buOA-1l7Cbb363jPd1g&sig2=abj3jp0lxmyIXDDfP6FP1w>>.

Encyklopedie Brna. <<http://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/>>.

KUČEROVÁ, Petra. Církevní správa a kanonické právo na stránkách Časopisu katolického duchovenstva, Diplomová práce. <http://is.muni.cz/th/145314/ff_m/diplomova_prace.txt>.

PŘÍLOHA

Seznam nalezených příspěvků biblické tematiky v Časopise katolického duchovenstva v letech 1890 - 1920, řazeno dle ročníku:

1890

Podlaha, Dr. Ant.: KRONIKA. 2. K dějinám perikop evangelijních., ČKD, 1890/1, str. 51-52, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3725> (2012)

1891

Podlaha, Dr. Ant.: Věž Babylonská ve světle novějších nálezů v Assyrii., ČKD, 1891/8, str. 466-481, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4102> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Věž Babylonská ve světle novějších nálezů v Assyrii., ČKD, 1891/9, str. 556-564, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4120> (2012)

Soukup, Prof. Dr. J. N.: Rozbor a význam knihy Job., ČKD, 1891/1, str. 23-36, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3894> (2012)

Soukup, Prof. Dr. J. N.: Rozbor a význam knihy Job., ČKD, 1891/2, str. 88-102, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3920> (2012)

Sedlák, Dr. Jan Nep.: Sv. Rodina v Egyptě. , ČKD, 1891/4, str. 215-238, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3949> (2012)

1892

Hakl, Boh. Fr.: O typice starého zákona., ČKD, 1892/3, str. 158-164, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4195> (2012)

1893

Prášek, Dr. Just.: Nové zprávy o nejstarších dějinách jerusalémských., ČKD, 1893/8, str. 462-473, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=16009> (2012)

1894

Sýkora: Evangelium a apokalypse sv. Petra., ČKD, 1894/2, str. 65-79, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=14946> (2012)

Sýkora: Evangelium a apokalypse sv. Petra., ČKD, 1894/3, str. 154-165, cit dle:
<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=14970> (2012)

Vigouroux, F. : Josef nejvyšším po králi v Egyptě., ČKD, 1894/8, str. 449-459, cit dle:
<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15055> (2012)

1895

Podlaha, Dr. Ant.: Holubice Noěmova důkazem historičnosti Písma sv., ČKD, 1895/9, str. 563-564, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15260> (2012)

Schwuger, Václav : Působení anděla Hospodinova ve Starém Zákoně čili Malach Jahve., ČKD, 1895/10, str. 613-618, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15280> (2012)

Sýkora: Kdy slavil Pán Ježíš poslední večeři?, ČKD, 1895/7, str. 385-397, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15221> (2012)

Sýkora: Kdy slavil Pán Ježíš poslední večeři?, ČKD, 1895/8, str. 464-480, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15237> (2012)

Sýkora: Nový rukopis Sinajský., ČKD, 1895/7, str. 433-434, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15225> (2012)

Menčík, Ferd.: Umučení Páně dle slov sv. Jana v kap. 18. a 19., ČKD, 1895/9, str. 529-535, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15251> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Zemřela a byla pochována Panna Maria v Jerusalémě či v Efesu?, ČKD, 1895/9, str. 559-560, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15254> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Původ a dějiny apoštolského vyznání víry., ČKD, 1895/4, str. 193-202, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15164> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Původ a dějiny apoštolského vyznání víry., ČKD, 1895/5, str. 291-305, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15186> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Původ a dějiny apoštolského vyznání víry., ČKD, 1895/6, str. 331-345, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15202> (2012)

1896

Podlaha, Dr. Ant.: Spor o poloze městečka Emaus., ČKD, 1896/3, str. 178-179, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15346> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Zkáza Sodomy a Gomorrhý a původ Mrtvého moře., ČKD, 1896/7, str. 385-395, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15403> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Zkáza Sodomy a Gomorrhya a původ Mrtvého moře., *ČKD*, 1896/8, str. 476-487, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15421> (2012)

Sýkora: Kterak byli spříznění s Pánem Ježíšem tak zvaní bratři Páně?, *ČKD*, 1896/5, str. 257-259, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15369> (2012)

Sýkora: Kterak byli spříznění s Pánem Ježíšem tak zvaní bratři Páně?, *ČKD*, 1896/6, str. 356-364, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15389> (2012)

Sýkora: Kterak byli spříznění s Pánem Ježíšem tak zvaní bratři Páně?, *ČKD*, 1896/7, str. 412-420, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15406> (2012)

Sýkora: Kterak byli spříznění s Pánem Ježíšem tak zvaní bratři Páně?, *ČKD*, 1896/8, str. 487-494, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15422> (2012)

Sýkora: Kterak byli spříznění s Pánem Ježíšem tak zvaní bratři Páně?, *ČKD*, 1896/9, str. 536-544, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15432> (2012)

1897

Podlaha, Dr. Ant.: O slovech Hospodinových ke Kainovi., *ČKD*, 1897/1, str. 50-52, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15466> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Zlomky hebrejského textu knihy Sirachovy., *ČKD*, 1897/3, str. 178-181, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15503> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Nově nalezené pozůstatky Hexapli Origenových., *ČKD*, 1897/4, str. 244-245, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15522> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Důležité objevy v Palestině., *ČKD*, 1897/9, str. 553-556, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15598> (2012)

1898

Podlaha, Dr. Ant.: Kratší pojednání., *ČKD*, 1898/1, str. 39-42, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15640> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Biblická lilie., *ČKD*, 1898/7, str. 448, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15852> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Semitská vlastní jména důležitou pomůckou apologetickou., *ČKD*, 1898/8, str. 505-506, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15866> (2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: Prvá hlava Genese v září nejnovějších objevů., *ČKD*, 1898/6, str. 329-340, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15822> (2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: Prvá hlava Genese v září nejnovějších objevů., *ČKD*, 1898/7, str. 403-416, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15845> (2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: Prvá hlava Genese v září nejnovějších objevů., *ČKD*, 1898/8, str. 480-491, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15864> (2012)

1899

Podlaha, Dr. Ant.: Kdo byl Simeon, jenž při obětování Páně na loktech svých očekávaného Messiáše choval?, *ČKD*, 1899/2, str. 130-131, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=20696>(2012)

Sedláček: Aramejšťina v Novém Zákoně., *ČKD*, 1899/5, str. 273-279, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=20762> (2012)

Sedláček: Aramejšťina v Novém Zákoně., *ČKD*, 1899/6, str. 372-376, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=20795> (2012)

Tumpach, Dr.: Užívání hebrejských a řeckých biblí, vydaných od nekatolíkův., *ČKD*, 1899/6, str. 391-392, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=20804> (2012)

1900

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1900/1, str. 34-40, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=12> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1900/2, str. 88-95, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=67> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1900/3, str. 190-195, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=366> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1900/4, str. 255-265, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=112> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1900/5, str. 332-341, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=387> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1900/6, str. 395-402, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=388> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1900/7, str. 427-440, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=175> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1900/9, str. 576-582, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=212> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1900/10*, str. 618-623, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=236> (2012)

Oliva, Václav: Moderní kritika písem svatých., *ČKD, 1900/7*, str. 514-517, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=186> (2012)

Sedlák, Dr. Jan Nep.: Sv. Josef, pěstoun Páně, v apokryfických evangeliích .

Studie ze staré literatury křesťanské., *ČKD, 1900/3*, str. 161-168, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=138>(2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: Efod ve Starém Zákoně., *ČKD, 1900/7*, str. 459-465, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=177> (2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: Efod ve Starém Zákoně., *ČKD, 1900/9*, str. 554-561, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=209> (2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: Efod ve Starém Zákoně., *ČKD, 1900/10*, str. 624-628, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=237> (2012)

Zítek, ThC. J.: Biblický ysop., *ČKD, 1900/7*, str. 518-520, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=188> (2012)

1901

Hejčl, Dr. Jan: Na konci starého a na prahu nového století. Lupen do kolébky XX. věku podává . . . , *ČKD, 1901/1*, str. 1-6, cit

dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=257> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Na konci starého a na prahu nového století. Lupen do kolébky XX. věku podává ... , *ČKD, 1901/2*, str. 135-138, cit

dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=289> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Na konci starého a na prahu nového století. Lupen do kolébky XX. věku podává ..., *ČKD, 1901/3*, str. 210-215, cit

dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=308> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Na konci starého a na prahu nového století. Lupen do kolébky XX. věku podává ..., *ČKD, 1901/4*, str. 254-258, cit

dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3192> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Na konci starého a na prahu nového století. Lupen do kolébky XX. věku podává ..., *ČKD, 1901/6*, str. 375-380, cit

dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=406> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1901/2*, str. 129-135, cit

dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=288> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1901/3*, str. 215-222, cit

dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=309> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1901/5*, str. 297-302, cit

dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=344> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1901/7*, str. 457-474, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=432> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1901/9*, str. 556-565, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=456> (2012)

Sýkora: O textu knih novozákonních. Řeč, kterou proslovil při svém nastolení jako rektor české university dne 27. listopadu 1901 Dr. Jan Lad. Sýkora., *ČKD, 1901/10*, str. 610-633, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=474> (2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: O chronologickém pořádku knih Esdrášovy a Nehemiášovy., *ČKD, 1901/6*, str. 353-357, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=400> (2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: O chronologickém pořádku knih Esdrášovy a Nehemiášovy., *ČKD, 1901/7*, str. 453-456, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=431> (2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: O chronologickém pořádku knih Esdrášovy a Nehemiášovy., *ČKD, 1901/9*, str. 551-556, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=455> (2012)

1902

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1902/4*, str. 238-242, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=603> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1902/5*, str. 307-313, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=629> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1902/6*, str. 360-365, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=651> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1902/7*, str. 477-484, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=680> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1902/10*, str. 613-617, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=732> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: "Stimulus carnis" u sv. apoštola Pavla (2. Kor. 12, 7)., *ČKD, 1902/7*, str. 505-506, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=689> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Nové archeologické nálezy v Palestině., *ČKD, 1902/7*, str. 505, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=688> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Starokřesťanské památky archeologické v Egyptě., *ČKD, 1902/7*, str. 506, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=690> (2012)

1903

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1903/2, str. 133-138, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=808> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1903/3, str. 166-171, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=827> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1903/4, str. 266-270, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=856> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1903/5, str. 321-324, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=900> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1903/6+7, str. 428-439, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=969> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1903/9, str. 544-549, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1184> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Ezechiel autorem knihy Jobovy?, *ČKD*, 1903/6+7, str. 453, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=995> (2012)

Skopec, Jindřich: Versus memoriales o evangelních perikopách roku církevního.

Z kapitulního archivu Svatovítského., *ČKD*, 1903/2, str. 149-151, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=816> (2012)

Stejskal, Fr.: Dopis z doby pronásledování Dioklecianova., *ČKD*, 1903/3, str. 210-212, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=835> (2012)

1904

Hejčl, Dr. Jan: Nově objevený rukopis hebrejského pentateuchu, psaný písmem čtvercovým., *ČKD*, 1904/4, str. 263-264, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1717> (2012)

Mutl, Dr. Vincenc: O nemocech a způsobech léčení ve Starém Zákoně., *ČKD*, 1904/1, str. 26-29, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1380> (2012)

Mutl, Dr. Vincenc: O nemocech a způsobech léčení ve Starém Zákoně., *ČKD*, 1904/3, str. 169-173, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1460> (2012)

Mutl, Dr. Vincenc: O nemocech a způsobech léčení ve Starém Zákoně., *ČKD*, 1904/4, str. 215-219, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1481> (2012)

Mutl, Dr. Vincenc: O nemocech a způsobech léčení ve Starém Zákoně., *ČKD*, 1904/5, str. 279-283, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1723> (2012)

- Raška, Jan: Danielovy týdny ve shodě s dějinami., *ČKD, 1904/1*, str. 43-47, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1384> (2012)
- Raška, Jan: Danielovy týdny ve shodě s dějinami., *ČKD, 1904/2*, str. 101-108, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1418> (2012)
- Raška, Jan: Danielovy týdny ve shodě s dějinami., *ČKD, 1904/4*, str. 242-246, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1509> (2012)
- Raška, Jan: Danielovy týdny ve shodě s dějinami., *ČKD, 1904/5*, str. 313-315, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1730> (2012)
- Raška, Jan: Danielovy týdny ve shodě s dějinami., *ČKD, 1904/6*, str. 369-375, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1757> (2012)
- Raška, Jan: Danielovy týdny ve shodě s dějinami., *ČKD, 1904/7+8*, str. 447-458, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1781> (2012)
- Raška, Jan: Danielovy týdny ve shodě s dějinami., *ČKD, 1904/9*, str. 545-552, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1810> (2012)
- Raška, Jan: Danielovy týdny ve shodě s dějinami., *ČKD, 1904/10*, str. 604-618, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1827> (2012)
- Stejskal, Fr.: Bible a Babel., *ČKD, 1904/1*, str. 14-20, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1378> (2012)
- Stejskal, Fr.: Bible a Babel., *ČKD, 1904/3*, str. 176-180, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1463> (2012)
- Stejskal, Fr.: Bible a Babel., *ČKD, 1904/5*, str. 283-287, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1724> (2012)
- Stejskal, Fr.: Bible a Babel., *ČKD, 1904/6*, str. 375-378, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1758> (2012)
- Stejskal, Fr.: Bible a Babel., *ČKD, 1904/7+8*, str. 438-447, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1780> (2012)
- Sýkora: Apokryfní knihy novozákonní., *ČKD, 1904/1*, str. 55-58, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1387> (2012)
- Sýkora: Apokryfní knihy novozákonní., *ČKD, 1904/2*, str. 114-118, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1420> (2012)
- Sýkora: Apokryfní knihy novozákonní., *ČKD, 1904/3*, str. 184-190, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1465> (2012)
- Sýkora: Apokryfní knihy novozákonní., *ČKD, 1904/4*, str. 209-215, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1480> (2012)

Sýkora: Apokryfní knihy novozákonní., *ČKD*, 1904/5, str. 287-293, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1725> (2012)

Stejskal, Fr.: O Kristově historické existenci a o významu křesťanství..., *ČKD*, 1904/5, str. 325-326, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1738> (2012)

1905

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1905/2, str. 130-135, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=19523> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1905/3, str. 257-267, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=20962> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1905/4, str. 356-362, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21000> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1905/6, str. 545-554, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21083> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1905/7+8, str. 685-699, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21145> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1905/7+8, str. 657-663, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21142> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1905/9, str. 830-836, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21195> (2012)

Sýkora: V které řeči bylo původně sepsáno evangelium sv. Matouše., *ČKD*, 1905/3, str. 267-275, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=20963> (2012)

Sýkora: V které řeči bylo původně sepsáno evangelium sv. Matouše., *ČKD*, 1905/4, str. 350-356, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=20999> (2012)

Sýkora: V které řeči bylo původně sepsáno evangelium sv. Matouše., *ČKD*, 1905/5, str. 452-458, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21040> (2012)

Sýkora: V které řeči bylo původně sepsáno evangelium sv. Matouše?, *ČKD*, 1905/9, str. 817-826, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21193> (2012)

Velický, Martin: Kdy přišel Ezra do Judéy?, *ČKD*, 1905/6, str. 522-525, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21079> (2012)

Velický, Martin: Kdy přišel Ezra do Judéy?, *ČKD*, 1905/9, str. 801-805, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21191> (2012)

1906

Sýkora: Kdy bylo sepsáno evangelium sv. Marka., *ČKD, 1906/2*, str. 87-96, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21286> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Nález fénické abecedy ze XVI. století před Kr., *ČKD, 1906/2*, str. 151, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21311> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1906/2*, str. 128-135, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21293> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1906/4*, str. 243-251, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21348> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1906/6*, str. 385-391, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21395> (2012)

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1906/1*, str. 56-63, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21259>(2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1906/1*, str. 38-41, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21256> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1906/2*, str. 123-128, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21292> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1906/2*, str. 123-128, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21292> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1906/4*, str. 264-268, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21351> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1906/5*, str. 345-351, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21378> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1906/9*, str. 561-572, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21431> (2012)

1907

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1907/3*, str. 200-206, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21521> (2012)

- Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1907/4*, str. 217-225, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21542> (2012)
- Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1907/5*, str. 285-294, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21559> (2012)
- Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1907/6*, str. 352-359, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21585> (2012)
- Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1907/7+8*, str. 425-436, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21609> (2012)
- Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1907/9*, str. 538-547, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21638> (2012)
- Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1907/1*, str. 15-21, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21469> (2012)
- Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1907/2*, str. 91-98, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21495> (2012)
- Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1907/9*, str. 529-538, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21637> (2012)
- Sýkora: O vzájemném poměru synoptických evangelií k sobě., *ČKD, 1907/1*, str. 50-60, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21474> (2012)
- Sýkora: O vzájemném poměru synoptických evangelií k sobě., *ČKD, 1907/2*, str. 115-124, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21498> (2012)
- Sýkora: O vzájemném poměru synoptických evangelií k sobě., *ČKD, 1907/4*, str. 225-236, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21543> (2012)
- Sýkora: O vzájemném poměru synoptických evangelií k sobě., *ČKD, 1907/5*, str. 307-319, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21562> (2012)
- Sýkora: O vzájemném poměru synoptických evangelií k sobě., *ČKD, 1907/6*, str. 369-374, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21587> (2012)
- Špaldák, P. Adolf: O principech výkladu začátku Genese dle Vladimíra Solov'eva, Lenormanta a j., *ČKD, 1907/6*, str. 345-351, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21584> (2012)

Špaldák, P. Adolf: O principech výkladu začátku Genese dle Vladimíra Solov'eva, Lenormanta a j., *ČKD, 1907/7+8*, str. 436-444, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21610> (2012)

Špaldák, P. Adolf: O principech výkladu začátku Genese dle Vladimíra Solov'eva, Lenormanta a j., *ČKD, 1907/10*, str. 601-607, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21656> (2012)

Tumpach, Dr.: Studium Písma sv., *ČKD, 1907/1*, str. 69-71, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21478> (2012)

Kryštůfek, Dr. Frant. Xav. : Jména prvních křesťanů., *ČKD, 1907/3*, str. 153-160, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21514> (2012)

Kryštůfek, Dr. Frant. Xav. : Jména prvních křesťanů., *ČKD, 1907/4*, str. 252-259, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21547> (2012)

1908

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1908/1*, str. 40-46, cit
dle: [http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2817\(2012\)](http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2817(2012))

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1908/3*, str. 169-176, cit
dle: [http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2893\(2012\)](http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2893(2012))

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1908/4*, str. 269-279, cit
dle: [http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2936\(2012\)](http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2936(2012))

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1908/5*, str. 362-365, cit
dle: [http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2965\(2012\)](http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2965(2012))

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1908/6*, str. 395-403, cit
dle: [http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2987\(2012\)](http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2987(2012))

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1908/7+8*, str. 451-463, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3000> (2012)

- Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1908/9*, str. 586-596, cit
dle: [http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3031\(2012\)](http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3031(2012))
- Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1908/2*, str. 97-105, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2861> (2012)
- Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1908/3*, str. 189-195, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2900> (2012)
- Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1908/5*, str. 324-329, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2957> (2012)
- Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1908/6*, str. 412-423, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2989> (2012)
- Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1908/7+8*, str. 496-510, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3003> (2012)
- Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1908/9*, str. 557-567, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3027> (2012)
- Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD, 1908/10*, str. 639-647, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3062> (2012)
- a: O významu, který mají výsledky badatelských cest Musilových pro exegesi, církevní dějiny, ..., *ČKD, 1908/1*, str. 76-77, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2841> (2012)
- Tumpach, Dr.: O charakteru a autoru knihy proroka Isaiáše..., *ČKD, 1908/7+8*, str. 543-544, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3009> (2012)

1909

- Špaček, Dr. R.: Čtvrté evangelium v protestantském badání., *ČKD, 1909/3*, str. 223-229, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3187> (2012)
- Špaček, Dr. R.: Čtvrté evangelium v protestantském badání., *ČKD, 1909/5*, str. 348-354, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3254> (2012)
- Špaček, Dr. R.: Čtvrté evangelium v protestantském badání., *ČKD, 1909/6*, str. 411-417, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3272> (2012)
- Špaček, Dr. R.: Čtvrté evangelium v protestantském badání., *ČKD, 1909/7+8*, str. 489-498, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3294> (2012)
- Špaček, Dr. R.: Čtvrté evangelium v protestantském badání., *ČKD, 1909/9*, str. 598-601, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3333> (2012)

Špaček, Dr. R.: Čtvrté evangelium v protestantském badání., *ČKD*, 1909/10, str. 644-650, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3358> (2012)

Sýkora: Sv. Jan apoštol v Efesu., *ČKD*, 1909/4, str. 311-312, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3246> (2012)

Zh., Dr. R.: O původu člověka dle Písma sv..., *ČKD*, 1909/5, str. 371, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3260> (2012)

Tumpach, Dr.: O historickém charakteru tří prvních kapitol Genese ..., *ČKD*, 1909/7+8, str. 547-549, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3299> (2012)

1910

Helebrant, Antonín: Mandragora biblická., *ČKD*, 1910/3, str. 172-179, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3445> (2012)

Helebrant, Antonín: Včela v bibli a církvi., *ČKD*, 1910/6, str. 370-380, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3489> (2012)

Kaulich, P. Innocenc R.: Lze-li biblický šabbat stotožnovati s babylonským šabbatu?, *ČKD*, 1910/1, str. 35-41, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3372> (2012)

Kaulich, P. Innocenc R.: Lze-li biblický šabbat stotožnovati s babylonským šabbatu?, *ČKD*, 1910/2, str. 92-99, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3410> (2012)

Tumpach, Dr.: O autorech žalmů a době, kdy byly složeny, *ČKD*, 1910/6, str. 411-413, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3494> (2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: O některých úkolech katolické exegese Starého zákona., *ČKD*, 1910/10, str. 632-646, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3562> (2012)

Špaček, Dr. R.: Nalezla moderní theologie protestantská historického Ježíše?, *ČKD*, 1910/1, str. 30-35, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3371> (2012)

Špaček, Dr. R.: Nalezla moderní theologie protestantská historického Ježíše?, *ČKD*, 1910/2, str. 115-119, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3414> (2012)

1911

Tumpach, Dr.: Jakou přísahu je skládati doktorandům Písma sv.?, *ČKD*, 1911/2, str. 175, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3638> (2012)

Stejskal, Fr.: Příprava k doktorátu sv. Písma, jehož dosici lze před komisi biblickou v Římě., *ČKD*, 1911/3, str. 286-288, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3670> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Kniha Soudcův... Dr. Jaroslav Sedláček, *ČKD*, 1911/3, str. 291-293, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3677> (2012)

Tumpach, Dr.: Ke svatyni kananejské... Dr. Jan Hejčl, *ČKD*, 1911/4, str. 384, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3701> (2012)

Tumpach, Dr.: Papežská kommise biblická o evangeliu sv. Matouše ..., *ČKD*, 1911/9, str. 721-723, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4169> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: O nynějším stadiu revise Vulgaty ..., *ČKD*, 1911/10, str. 811-812, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4334> (2012)

1912

Hejčl, Dr. Jan: Jak vykládá moderní "vyšší kritika" biblická původ knihy Josue., *ČKD*, 1912/1, str. 22-27, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4217> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Jak vykládá moderní "vyšší kritika" biblická původ knihy Josue., *ČKD*, 1912/2, str. 113-119, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4272> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Jak vykládá moderní "vyšší kritika" biblická původ knihy Josue., *ČKD*, 1912/3, str. 240-247, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4356> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Jak vykládá moderní "vyšší kritika" biblická původ knihy Josue., *ČKD*, 1912/4, str. 325-332, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4384> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Jak vykládá moderní "vyšší kritika" biblická původ knihy Josue., *ČKD*, 1912/4, str. 325-332, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4384> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Jak vykládá moderní , *ČKD*, 1912/8, str. 612-617, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4586> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Jak vykládá moderní "vyšší kritika" biblická původ knihy Josue., *ČKD*, 1912/9, str. 703-708, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4694> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Jak vykládá moderní "vyšší kritika" biblická původ knihy Josue., *ČKD*, 1912/10, str. 768-778, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4732> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Apokalypse Petrova a její závislost na druhém listu sv. Petra., *ČKD*, 1912/6+7, str. 469-475, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4482> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Apokalypse Petrova a její závislost na druhém listu sv. Petra., *ČKD*, 1912/8, str. 590-594, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4580> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Apokalypse Petrova a její závislost na druhém listu sv. Petra., *ČKD*, 1912/9, str. 682-686, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4645> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Apokalypse Petrova a její závislost na druhém listu sv. Petra., *ČKD, 1912/10*, str. 751-760, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4730> (2012)

Stejskal, Fr.: O zkoušce kandidátů doktorátu z Písma svatého., *ČKD, 1912/3*, str. 265-268, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4362> (2012)

Tumpach, Dr.: Rozhodnutí papežské kommisie biblické o autoru, době sepsání a historické pravosti evangelia sv. Marka a sv. Lukáše., *ČKD, 1912/8*, str. 639-642, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4592> (2012)

Tumpach, Dr.: Zakázané učebnice Starého a Nového zákona., *ČKD, 1912/10*, str. 809, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4754> (2012)

1913

Hubík, Dr. Karel: Císař Konstantin Veliký a nejstarší rukopisy bible., *ČKD, 1913/6*, str. 460-465, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5093> (2012)

Kousal, Josef: Země Ježíšova dnes a druhy., *ČKD, 1913/9*, str. 649-658, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5169> (2012)

Kousal, Josef: Země Ježíšova dnes a druhy., *ČKD, 1913/10*, str. 773-780, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5212> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Pojd' me až do Betléma. - Transeamus usque Bethlehem., *ČKD, 1913/1*, str. 1-8, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4787> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Pojd' me až do Betléma. - Transeamus usque Bethlehem., *ČKD, 1913/2*, str. 101-109, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4874> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Jericho., *ČKD, 1913/3*, str. 161-169, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4918> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Jericho., *ČKD, 1913/4*, str. 288-297, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4993> (2012)

Stejskal, Fr.: Ódy Šalamounovy, *ČKD, 1913/1*, str. 70, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4818> (2012)

Stejskal, Fr.: Zlatý rukopis všech čtyř evangelíí, *ČKD, 1913/2*, str. 144, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4883> (2012)

Stejskal, Fr.: Narcissus v listě k Římanům XVI., II., *ČKD, 1913/5*, str. 417-418, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5070> (2012)

Stejskal, Fr.: Rozhodnutí papežské kommisie biblické o spisovateli, době skladby a historické pravdě Skutkův apoštolských., *ČKD, 1913/6*, str. 503-504, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5102> (2012)

Stejskal, Fr.: Rozhodnutí papežské kommisie biblické o spisovateli, neporušenosti a době složení pastýřských listův apoštola Pavla., *ČKD, 1913/6*, str. 504-505, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5103> (2012)

Stejskal, Fr.: Kdy zemřel Ježíš Kristus?, *ČKD, 1913/7+8*, str. 625-626, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5155> (2012)

Stejskal, Fr.: Nejnovější názory o pravosti Flaviova svědectví o Kristu., *ČKD, 1913/7+8*, str. 627-631, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5157> (2012)

Vajs, Josef: Několik stěžejných myšlenek o studiu staroslověnského překladu Písem sv., *ČKD, 1913/2*, str. 139-142, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4880> (2012)

1914

Jedlička, Ant.: Vydání Vulgaty., *ČKD, 1914/2+3*, str. 255-256, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5388> (2012)

Jedlička, Ant.: Žalm 108., *ČKD, 1914/2+3*, str. 256, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5389> (2012)

Jedlička, Ant.: Evangelium sv. Marka, hlava 3, verš 21., *ČKD, 1914/2+3*, str. 256-257, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5390> (2012)

Jedlička, Ant.: Co mně a tobě, ženo? /Jan 2, 4./, *ČKD, 1914/2+3*, str. 257, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5391> (2012)

Jedlička, Ant.: Evangelium sv. Matouše I, I6., *ČKD, 1914/4*, str. 357-358, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5447> (2012)

Jedlička, Ant.: O cestě sv. Pavla do Španěl, *ČKD, 1914/4*, str. 358-359, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5448> (2012)

Jedlička, Ant.: Spor o pravost svědectví Josefa Flavia o Kristu, *ČKD, 1914/6+7*, str. 565-567, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5524> (2012)

Jedlička, Ant.: Zajímavý doklad přesnosti sv. Lukáše, *ČKD, 1914/8*, str. 642-643, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5562> (2012)

Jedlička, Ant.: O aramejštině v Novém zákoně, *ČKD, 1914/9*, str. 732-734, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5605> (2012)

Konečný, Fr. Filip: Božská a lidská moudrost v knize Přísloví., *ČKD, 1914/2+3*, str. 199-210, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5335> (2012)

Slabý, Dr. Jos.: Jméno Jerusalema., *ČKD, 1914/1*, str. 66-74, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5279> (2012)

- Slabý, prof. Dr. Josef: Nové tabulky klínopisné obsahující babylonskou tradici o stvoření světa, o potopě a o nejstarších králích., *ČKD, 1914/1*, str. 87-90, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5282> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Nový historický text etiopského krále Šabaka., *ČKD, 1914/2+3*, str. 245-246, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5380> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Vykopávky v Sichemu., *ČKD, 1914/2+3*, str. 246-247, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5384> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Nejnovější objevy v Palestině., *ČKD, 1914/4*, str. 281-290, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5435> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Nové výkopy., *ČKD, 1914/4*, str. 356-357, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5445> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Nová výzkumná výprava do vnitra pouště Libycké., *ČKD, 1914/4*, str. 357, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5446> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Nový příspěvek egyptský k dějinám Palestiny kolem r. 1500 př. Kr., *ČKD, 1914/5*, str. 431-433, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5487> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Nejnovější objevy v Palestině., *ČKD, 1914/5*, str. 390-398, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5482> (2012)
- Slabý, Dr. Jos.: Jméno Jerusalema., *ČKD, 1914/2+3*, str. 164-174, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5328> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Vykopávky v Samaři, *ČKD, 1914/6+7*, str. 507-522, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5510> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Výkopy v Mesopotamii, *ČKD, 1914/6+7*, str. 567-568, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5525> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Objevné práce v Susách, *ČKD, 1914/8*, str. 641-642, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5561> (2012)
- Stejskal, Fr.: Původ abecedy semitské, *ČKD, 1914/1*, str. 97, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5291> (2012)
- Stejskal, Fr.: Nesprávný názor o věku Kristově, *ČKD, 1914/4*, str. 363-364, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5455> (2012)
- Tumpach, Dr.: Papežská komise biblická o listu k Židům, *ČKD, 1914/9*, str. 728-729, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5602> (2012)
- Zháněl, Ignát: První tištěná řecká bible, *ČKD, 1914/2+3*, str. 257, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5392> (2012)

1915

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla., *ČKD*, 1915/10, str. 769-772, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5331> (2012)

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla., *ČKD*, 1915/9, str. 653-658, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5170> (2012)

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla., *ČKD*, 1915/8, str. 614-618, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5048> (2012)

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla., *ČKD*, 1915/6+7, str. 529-535, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4963> (2012)

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla., *ČKD*, 1915/5, str. 419-423, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4841> (2012)

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla., *ČKD*, 1915/3, str. 200-203, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4647> (2012)

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla., *ČKD*, 1915/1, str. 75-80, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4462> (2012)

Heger, Jos.: Zabývali se patriarchové Abraham, Isák a Jakub rolnictvím?, *ČKD*, 1915/10, str. 777-778, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5339> (2012)

Jedlička, Ant.: Melchisedech předobrazem Kristovým., *ČKD*, 1915/1, str. 49-58, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4441> (2012)

Jedlička, Ant.: Melchisedech předobrazem Kristovým., *ČKD*, 1915/2, str. 127-135, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4605> (2012)

Jedlička, Ant.: Melchisedech předobrazem Kristovým., *ČKD*, 1915/3, str. 252-261, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4655> (2012)

Jedlička, Ant.: Melchisedech předobrazem Kristovým., *ČKD*, 1915/5, str. 386-393, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4830> (2012)

Jedlička, Ant.: Melchisedech předobrazem Kristovým., *ČKD*, 1915/6+7, str. 486-492, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4953> (2012)

Jedlička, Ant.: Melchisedech předobrazem Kristovým., *ČKD*, 1915/8, str. 575-581, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5040> (2012)

Jedlička, Ant.: Řeč sv. Pavla na Areopagu a Appollonios z Tyany., *ČKD*, 1915/6+7, str. 539-543, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4968> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: "Udeří-li tebe někdo v pravé lince tvé, nastav mu i druhé"., *ČKD*, 1915/2, str. 181-182, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4626> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Jidáš prý nežil., *ČKD*, 1915/3, str. 274-275, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4660> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Nové výzkumy egyptologické., *ČKD*, 1915/1, str. 9-20, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4433> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Nové výzkumy egyptologické., *ČKD*, 1915/2, str. 153-163, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4609> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Nové výzkumy egyptologické., *ČKD*, 1915/4, str. 296-304, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4683> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Jména a příjmení dnešních obyvatelů vesnických z okolí Jerusalema., *ČKD*, 1915/2, str. 176-179, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4617> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Velikonoční večer v židovské rodině jerusalemské., *ČKD*, 1915/3, str. 266-270, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4657> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Abraham a Hammurapi., *ČKD*, 1915/5, str. 433-437, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4848> (2012)

Stejskal, Fr.: Papežská komise pro opravu Vulgaty ..., *ČKD*, 1915/4, str. 358-359, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4781> (2012)

Stejskal, Fr.: O parusii čili druhém příchodu Pána našeho Ježíše Krista v listech sv. Pavla apoštola., *ČKD*, 1915/8, str. 629, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5056> (2012)

Sýkora: Kdy byl napsán list sv. Jakuba., *ČKD*, 1915/3, str. 247-252, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4654> (2012)

Sýkora: Kdy byl napsán list sv. Jakuba., *ČKD*, 1915/5, str. 393-400, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4832> (2012)

Sýkora: Kdy byl napsán list sv. Jakuba., *ČKD*, 1915/6+7, str. 478-486, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4952> (2012)

Vajs, Josef: Staroslověnský překlad knihy proroka Daniele a jeho význam v dějinách slovanského překladu bible., *ČKD*, 1915/2, str. 113-122, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4601>(2012)

1916

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Cesta sv. Pavla do Španěl!, *ČKD*, 1916/1, str. 67, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5664> (2012)

- KOVÁŘ, FRANTIŠEK: "Sláva na výsostech Bohu a na zemi pokoj lidem dobré vůle.", *ČKD, 1916/1*, str. 66-67, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5663> (2012)
- KOVÁŘ, FRANTIŠEK: "A kdybych vydal tělo své k spálení...", *ČKD, 1916/2*, str. 133-135, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5700> (2012)
- KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Apokryfní Evangelium Bartolomějovo, *ČKD, 1916/10*, str. 639-644, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5912> (2012)
- Hubík, Dr. Karel: "A kdybych vydal tělo své k spálení...", *ČKD, 1916/3+4*, str. 262-265, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5764> (2012)
- Miklík, Dr. Josef: "Panna" u proroka Isaiáše 7, 14., *ČKD, 1916/7+8*, str. 432-443, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5823> (2012)
- Miklík, Dr. Josef: K výkladu žalmu 18., *ČKD, 1916/7+8*, str. 511, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5839> (2012)
- Miklík, Dr. Josef: Myšlenkový postup 7. kapitoly Isaiášovy, *ČKD, 1916/1*, str. 42-47, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5655> (2012)
- Miklík, Dr. Josef: Myšlenkový postup 7. kapitoly Isaiášovy, *ČKD, 1916/2*, str. 106-112, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5684> (2012)
- Miklík, Dr. Josef: Myšlenkový postup 7. kapitoly Isaiášovy, *ČKD, 1916/3+4*, str. 236-244, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5754> (2012)
- Miklík, Dr. Josef: Opravené proroctví, *ČKD, 1916/2*, str. 132-133, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5698> (2012)
- Miklík, Dr. Josef: Betlehem - dům chleba?, *ČKD, 1916/5+6*, str. 397-398, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5802> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Nazaret - Betlehem, *ČKD, 1916/5+6*, str. 309-323, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5785> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Nazaret - Betlehem, *ČKD, 1916/3+4*, str. 180-195, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5747> (2012)
- Miklík, Dr. Josef: Hra dětí u sv. Mat. 11, 17., *ČKD, 1916/2*, str. 133, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5699> (2012)
- Miklík, Dr. Josef: Nová apokryfní apokalypse sv. Jana, *ČKD, 1916/5+6*, str. 396-397, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5801> (2012)
- Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla, *ČKD, 1916/9*, str. 529-539, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5874> (2012)
- Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla, *ČKD, 1916/10*, str. 615-624, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5909> (2012)

- Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla, *ČKD, 1916/7+8*, str. 469-479, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5827> (2012)
- Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla, *ČKD, 1916/5+6*, str. 359-372, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5789> (2012)
- Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla, *ČKD, 1916/3+4*, str. 215-222, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5751> (2012)
- Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla, *ČKD, 1916/2*, str. 118-125, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5686> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Masada - herodiánská skalní tvrz., *ČKD, 1916/9*, str. 583-585, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5883> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD, 1916/7+8*, str. 417-426, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5821> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD, 1916/9*, str. 557-567, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5878> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD, 1916/10*, str. 605-610, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5907> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Babylonská smlouva o pronájmu rybolovu z dob krále Daria II., *ČKD, 1916/5+6*, str. 392-393, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5796> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Starobabylonský dopis z dob válečných, *ČKD, 1916/3+4*, str. 265-267, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5765> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Staroegyptská kultura v obrazech, *ČKD, 1916/7+8*, str. 511-514, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5840> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Víra starých Egyptanů v život posmrtný, *ČKD, 1916/9*, str. 585-586, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5886> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Sfínx a její domnělý chrám, *ČKD, 1916/1*, str. 24-38, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5653> (2012)
- Smrček, dr. Josef: Doba veřejné činnosti Kristovy, *ČKD, 1916/5+6*, str. 395-396, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5800> (2012)
- Sýkora: Pro koho napsal sv. Jakub list svůj, *ČKD, 1916/7+8*, str. 444-450, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5824> (2012)

- Miklík, P. Dr. Josef: Římská oprava Vulgáty v XVI. století, *ČKD*, 1917/3+4, str. 232-250, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5999> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1917/1+2, str. 69-79, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5941> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1917/3+4, str. 261-267, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6001> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1917/5+6, str. 406-416, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6049> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1917/7+8, str. 702-708, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6210> (2012)
- Slabý, prof. Dr. Josef: Džebel Sudum - Hora Sodomská, *ČKD*, 1917/1+2, str. 96-100, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5946> (2012)
- Miklík, Dr. Josef: Etymologie jména Babel. Gen. 11, 9, *ČKD*, 1917/3+4, str. 312, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6007> (2012)
- Sýkora: Kdy byl obrácen sv. Pavel, *ČKD*, 1917/3+4, str. 313-314, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6009> (2012)
- Sýkora: Pravost listu sv. Jakuba, *ČKD*, 1917/5+6, str. 353-371, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6043> (2012)
- Sýkora: Pravost listu sv. Jakuba, *ČKD*, 1917/7+8, str. 709-722, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6211> (2012)
- Samsour, Dr. Josef: Rychlé rozšíření křesťanství v prvních 3 stoletích a jeho příčiny, *ČKD*, 1917/3+4, str. 250-260, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6000> (2012)
- Samsour, Dr. Josef: Rychlé rozšíření křesťanství v prvních 3 stoletích a jeho příčiny., *ČKD*, 1917/1+2, str. 38-50, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5939> (2012)
- Samsour, Dr. Josef: Rychlé rozšíření křesťanství v prvních 3 stoletích a jeho příčiny, *ČKD*, 1917/5+6, str. 416-427, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6051> (2012)
- Samsour, Dr. Josef: Rychlé rozšíření křesťanství v prvních 3 stoletích a jeho příčiny, *ČKD*, 1917/7+8, str. 695-702, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6190> (2012)
- Samsour, Dr. Josef: Rychlé rozšíření křesťanství v prvních 3 stoletích a jeho příčiny, *ČKD*, 1917/9+10, str. 902-909, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6267> (2012)
- Michalský, Dr. Jan: Nejnovější objevy v Babylonii, *ČKD*, 1917/7+8, str. 747-749, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6214> (2012)
- Miklík, P. Dr. Josef: "Osličí čelist" u Samsona, *ČKD*, 1917/9+10, str. 921-923, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6291> (2012)
- Miklík, P. Dr. Josef: Ty jsi Petr! (Mat. 16, 18.), *ČKD*, 1917/5+6, str. 527-528, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6128> (2012)
- Miklík, P. Dr. Josef: Budhistické prvky v N. Z.?, *ČKD*, 1917/5+6, str. 526-527, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6127> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: K podobnosti o nespravedlivém vladaři (Luk. 15.5-7.), *ČKD*, 1917/5+6, str. 526, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6126> (2012)
Miklík, P. Dr. Josef: K podobnosti o marnotratném synu (Luk. 15, 16.), *ČKD*, 1917/5+6, str. 525-526, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6125> (2012)
Miklík, Dr. Josef: Možno ještě mluvit o bibl. řečtině?, *ČKD*, 1917/3+4, str. 311-312, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6006> (2012)
Miklík, Dr. Josef: Podobnosti o koukoli. Mat. 13., *ČKD*, 1917/3+4, str. 312-313, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6008> (2012)
Miklík, P. Dr. Josef: Je žalm 21. astrálním mythem?, *ČKD*, 1917/3+4, str. 310-311, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6005> (2012)
Miklík, P. Dr. Josef: Ty jsi Petr. (Mat. 16. 18.), *ČKD*, 1917/1+2, str. 94-95, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5943> (2012)
Miklík, P. Dr. Josef: Zjev krávy ve snu faraonově, *ČKD*, 1917/1+2, str. 95, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5944> (2012)
Miklík, P. Dr. Josef: In nomine Jesu, *ČKD*, 1917/1+2, str. 95-96, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5945> (2012)

1918

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD*, 1918/1+2, str. 26-33, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6476> (2012)
KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD*, 1918/3+4, str. 166-171, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6565> (2012)
KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD*, 1918/5+6, str. 267-271, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6616> (2012)
KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD*, 1918/7+8, str. 361-368, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6753> (2012)
KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD*, 1918/9+10, str. 521-527, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6777> (2012)
Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1918/1+2, str. 64-68, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6485> (2012)
Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1918/3+4, str. 171-179, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6567> (2012)
Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1918/5+6, str. 287-291, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6621> (2012)
Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1918/7+8, str. 368-376, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6754> (2012)
Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1918/9+10, str. 517-521, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6776> (2012)
Sýkora: Pravost listu sv. Jakuba, *ČKD*, 1918/1+2, str. 55-63, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6483> (2012)
Sýkora: Pravost listu sv. Jakuba, *ČKD*, 1918/3+4, str. 144-149, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6553> (2012)
Sýkora: Pravost listu sv. Jakuba, *ČKD*, 1918/5+6, str. 255-263, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6614> (2012)

Sýkora: Pravost listu sv. Jakuba, *ČKD*, 1918/1+2, str. 90-91, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6517> (2012)
Miklík, P. Dr. Josef: Měli židé obrazy Boha Jahve?, *ČKD*, 1918/1+2, str. 92-94, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6521> (2012)
Miklík, Dr. Josef: Byl platný rozsudek vynesený veleradou nad božským Spasitelem?, *ČKD*,
1918/1+2, str. 94-96, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6524> (2012)
Miklík, Dr. Josef: "Jitřenka" ve Zjevení sv. Jana, *ČKD*, 1918/3+4, str. 199-203, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6585> (2012)
Miklík, Dr. Josef: Biblická komise a biblický ústav v Římě, *ČKD*, 1918/3+4, str. 203-212, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6587> (2012)
Miklík, P. Dr. Josef: Biblická komise a biblický ústav v Římě, *ČKD*, 1918/5+6, str. 299-309,
cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6627> (2012)
Vajs, Josef: Výklad slov: "Brány pekelné neodolají" (Mat. 16, 17 - 19), *ČKD*, 1918/9+10, str.
548-553, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6782> (2012)
Vajs, Josef: Formule: ..., *ČKD*, 1918/9+10, str. 553-554, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6784> (2012)

1919

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD*, 1919/1+2, str. 65-74, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6861> (2012)
KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD*, 1919/3+4, str. 148-154, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6939> (2012)
KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD*, 1919/7+8, str. 301-305, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7223> (2012)
Vajs, Josef: Pravost listu sv. Judy apoštola, *ČKD*, 1919/1+2, str. 26-32, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6834> (2012)
Vajs, Josef: Pravost listu sv. Judy apoštola, *ČKD*, 1919/7+8, str. 305-311, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7224> (2012)
Vajs, Josef: Pravost listu sv. Judy apoštola, *ČKD*, 1919/9+10, str. 369-380, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7318> (2012)
Miklík, P. Dr. Josef: Židovská osada v Elefantině, *ČKD*, 1919/7+8, str. 345-357, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7248> (2012)
P., J.: Důležité dílo o praehistorii Palestiny, *ČKD*, 1919/1+2, str. 78-79, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6863> (2012)
P., J.: Deska Mešova padělkem?, *ČKD*, 1919/1+2, str. 80, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6864> (2012)
Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1919/1+2, str. 61-65, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6860> (2012)
Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1919/3+4, str. 157-163, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6945> (2012)
Vašica, Dr. Jos.: Nejstarší zlomek evangeliáře, *ČKD*, 1919/5+6, str. 275-277, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7092> (2012)

- Hronek, Jos.: Ježíš Kristus v dějinných dokladech své doby, *ČKD, 1920/1+2*, str. 63, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7636> (2012)
- KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD, 1920/3+4*, str. 92-99, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7645> (2012)
- Miklík, Dr. Josef: Klíče království nebeského (Mat. 16, 19), *ČKD, 1920/1+2*, str. 53-54, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7626> (2012)
- Miklík, P. Dr. Josef: Židovská osada v Elefantině, *ČKD, 1920/3+4*, str. 65-74, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7642> (2012)
- Miklík, Dr. Josef: K podobenství o desíti pannách. Mat. 25, 1-12., *ČKD, 1920/3+4*, str. 116, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7654> (2012)
- Miklík, Dr. Josef: Mléko a med, *ČKD, 1920/3+4*, str. 116-117, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7655> (2012)
- Miklík, P. Dr. Josef: Židovská osada v Elefantině, *ČKD, 1920/5+6*, str. 145-150, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7677> (2012)
- Miklík, P. Dr. Josef: Sluneční hodiny Achazovy.(4 Král. 20, 8-11), *ČKD, 1920/5+6*, str. 178-179, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7687> (2012)
- Miklík, P. Dr. Josef: Krvavý pot Páně, *ČKD, 1920/5+6*, str. 179-180, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7688> (2012)
- Miklík, P. Dr. Josef: Podobenství o nespravedlivém vladaři (Luk. 16, 1-13), *ČKD, 1920/5+6*, str. 180-181, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7689> (2012)
- Miklík, Dr. Josef: Stigmata Jesu (Gal. 6, 17), *ČKD, 1920/9+10*, str. 309-311, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7731> (2012)

Seznam nalezených příspěvků biblické tematiky v Časopise katolického duchovenstva v letech 1890 - 1920, řazeno dle autorů:

- Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1900/1*, str. 34-40, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=12> (2012)
- Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1900/2*, str. 88-95, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=67> (2012)
- Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1900/3*, str. 190-195, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=366> (2012)
- Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1900/4*, str. 255-265, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=112> (2012)
- Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1900/5*, str. 332-341, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=387> (2012)
- Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1900/6*, str. 395-402, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=388> (2012)
- Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1900/7*, str. 427-440, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=175> (2012)
- Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1900/9*, str. 576-582, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=212> (2012)
- Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1900/10*, str. 618-623, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=236> (2012)
- Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1901/2*, str. 129-135, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=288> (2012)
- Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1901/3*, str. 215-222, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=309> (2012)
- Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1901/5*, str. 297-302, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=344> (2012)
- Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1901/7*, str. 457-474, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=432> (2012)
- Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1901/9*, str. 556-565, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=456> (2012)
- Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1902/4*, str. 238-242, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=603> (2012)
- Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1902/5*, str. 307-313, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=629> (2012)
- Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1902/6*, str. 360-365, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=651> (2012)
- Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD, 1902/7*, str. 477-484, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=680> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1902/10, str. 613-617, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=732> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1903/2, str. 133-138, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=808> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1903/3, str. 166-171, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=827> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1903/4, str. 266-270, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=856> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1903/5, str. 321-324, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=900> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1903/6+7, str. 428-439, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=969> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1903/9, str. 544-549, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1184> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1905/2, str. 130-135, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=19523> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1905/3, str. 257-267, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=20962> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1905/4, str. 356-362, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21000> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1905/6, str. 545-554, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21083> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1905/7+8, str. 685-699, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21145> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1906/2, str. 128-135, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21293> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1906/4, str. 243-251, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21348> (2012)

Fryč, Frant.: Chronologie života Páně., *ČKD*, 1906/6, str. 385-391, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21395> (2012)

Hakl, Boh. Fr.: O typice starého zákona., *ČKD*, 1892/3, str. 158-164, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4195> (2012)

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD*, 1906/1, str. 56-63, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21521> (2012)

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD*, 1907/3, str. 200-206, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21521> (2012)

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD*, 1907/4, str. 217-225, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21542> (2012)

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD*, 1907/5, str. 285-294, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21559> (2012)

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD*, 1907/6, str. 352-359, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21585> (2012)

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1907/7+8*, str. 425-436, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21609> (2012)

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1907/9*, str. 538-547, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21638> (2012)

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1908/1*, str. 40-46, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2817>(2012)

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1908/3*, str. 169-176, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2893>(2012)

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1908/4*, str. 269-279, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2936>(2012)

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1908/5*, str. 362-365, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2965>(2012)

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1908/6*, str. 395-403, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2987>(2012)

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1908/7+8*, str. 451-463, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3000> (2012)

Hazuka, Dr. Václav: Srovnání života a zvyků starých Babyloňanů se životem patriarchů dle současných pramenů., *ČKD, 1908/9*, str. 586-596, cit dle:

Heger, Jos.: Zabývali se patriarchové Abraham, Isák a Jakub rolnictvím?, *ČKD, 1915/10*, str. 777-778, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5339> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Na konci starého a na prahu nového století. Lupen do kolébky XX. věku podává . . . , *ČKD, 1901/1*, str. 1-6, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=257> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Na konci starého a na prahu nového století. Lupen do kolébky XX. věku podává ... , *ČKD, 1901/2*, str. 135-138, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=289> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Na konci starého a na prahu nového století. Lupen do kolébky XX. věku podává ..., *ČKD, 1901/3*, str. 210-215, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=308> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Na konci starého a na prahu nového století. Lupen do kolébky XX. věku podává ..., *ČKD, 1901/4*, str. 254-258, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3192> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Na konci starého a na prahu nového století. Lupen do kolébky XX. věku podává ..., *ČKD, 1901/6*, str. 375-380, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=406> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Nově objevený rukopis hebrejského pentateuchu, psaný písmem čtvercovým., *ČKD, 1904/4*, str. 263-264, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1717> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1905/7+8, str. 657-663, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21142> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1905/9, str. 830-836, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21195> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Nález fénické abecedy ze XVI. století před Kr., *ČKD*, 1906/2, str. 151, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21311> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1906/1, str. 38-41, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21256> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1906/2, str. 123-128, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21292> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1906/2, str. 123-128, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21292> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1906/4, str. 264-268, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21351> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1906/5, str. 345-351, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21378> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1906/9, str. 561-572, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21431> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1907/1, str. 15-21, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21469> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1907/2, str. 91-98, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21495> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1907/9, str. 529-538, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21637> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1908/2, str. 97-105, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2861> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1908/3, str. 189-195, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2900> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1908/5, str. 324-329, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2957> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1908/6, str. 412-423, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=2989> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1908/7+8, str. 496-510, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3003> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1908/9, str. 557-567, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3027> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Pentateuch., *ČKD*, 1908/10, str. 639-647, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3062> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Kniha Soudcův... Dr. Jaroslav Sedláček, *ČKD*, 1911/3, str. 291-293, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3677> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Jak vykládá moderní "vyšší kritika" biblická původ knihy Josue., *ČKD*, 1912/1, str. 22-27, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4217> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Jak vykládá moderní "vyšší kritika" biblická původ knihy Josue., *ČKD*, 1912/2, str. 113-119, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4272> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Jak vykládá moderní "vyšší kritika" biblická původ knihy Josue., *ČKD*, 1912/3, str. 240-247, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4356> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Jak vykládá moderní "vyšší kritika" biblická původ knihy Josue., *ČKD*, 1912/4, str. 325-332, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4384> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Jak vykládá moderní "vyšší kritika" biblická původ knihy Josue., *ČKD*, 1912/4, str. 325-332, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4384> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Jak vykládá moderní , *ČKD*, 1912/8, str. 612-617, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4586> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Jak vykládá moderní "vyšší kritika" biblická původ knihy Josue., *ČKD*, 1912/9, str. 703-708, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4694> (2012)

Hejčl, Dr. Jan: Jak vykládá moderní "vyšší kritika" biblická původ knihy Josue., *ČKD*, 1912/10, str. 768-778, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4732> (2012)

Helebrant, Antonín: Mandragora biblická., *ČKD*, 1910/3, str. 172-179, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3445> (2012)

Helebrant, Antonín: Včela v bibli a církvi., *ČKD*, 1910/6, str. 370-380, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3489> (2012)

Hronek, Jos.: Ježíš Kristus v dějinných dokladech své doby, *ČKD*, 1920/1+2, str. 63, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7636> (2012)

Hubík, Dr. Karel: Papyrusové zlomky liturgie egyptské., *ČKD*, 1909/10, str. 675-676, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3360> (2012)

Hubík, Dr. Karel: Císař Konstantin Veliký a nejstarší rukopisy bible., *ČKD*, 1913/6, str. 460-465, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5093> (2012)

Hubík, Dr. Karel: "A kdybych vydal tělo své k spálení...", *ČKD*, 1916/3+4, str. 262-265, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5764> (2012)

Jedlička, Ant.: Vydání Vulgaty., *ČKD*, 1914/2+3, str. 255-256, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5388> (2012)

Jedlička, Ant.: Žalm 108., *ČKD*, 1914/2+3, str. 256, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5389> (2012)

Jedlička, Ant.: Evangelium sv. Marka, hlava 3, verš 21., *ČKD*, 1914/2+3, str. 256-257, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5390> (2012)

Jedlička, Ant.: Co mně a tobě, ženo? /Jan 2, 4./, *ČKD*, 1914/2+3, str. 257, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5391> (2012)

Jedlička, Ant.: Evangelium sv. Matouše I, I6., *ČKD*, 1914/4, str. 357-358, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5447> (2012)

Jedlička, Ant.: O cestě sv. Pavla do Španěl, *ČKD*, 1914/4, str. 358-359, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5448> (2012)

Jedlička, Ant.: Spor o pravost svědectví Josefa Flavia o Kristu, *ČKD*, 1914/6+7, str. 565-567, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5524> (2012)

Jedlička, Ant.: Zajímavý doklad přesnosti sv. Lukáše, *ČKD*, 1914/8, str. 642-643, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5562> (2012)

Jedlička, Ant.: O aramejštině v Novém zákoně, *ČKD*, 1914/9, str. 732-734, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5605> (2012)

Jedlička, Ant.: Melchisedech předobrazem Kristovým., *ČKD*, 1915/1, str. 49-58, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4441> (2012)

Jedlička, Ant.: Melchisedech předobrazem Kristovým., *ČKD*, 1915/2, str. 127-135, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4605> (2012)

Jedlička, Ant.: Melchisedech předobrazem Kristovým., *ČKD*, 1915/3, str. 252-261, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4655> (2012)

Jedlička, Ant.: Melchisedech předobrazem Kristovým., *ČKD*, 1915/5, str. 386-393, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4830> (2012)

Jedlička, Ant.: Melchisedech předobrazem Kristovým., *ČKD*, 1915/6+7, str. 486-492, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4953> (2012)

Jedlička, Ant.: Melchisedech předobrazem Kristovým., *ČKD*, 1915/8, str. 575-581, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5040> (2012)

Jedlička, Ant.: Řeč sv. Pavla na Areopagu a Appollonios z Tyany., *ČKD*, 1915/6+7, str. 539-543, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4968> (2012)

Kaulich, P. Innocenc R.: Lze-li biblický šabbat stotožnovati s babylonským šabbatu?, *ČKD*, 1910/1, str. 35-41, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3372> (2012)

Kaulich, P. Innocenc R.: Lze-li biblický šabbat stotožnovati s babylonským šabbatu?, *ČKD*, 1910/2, str. 92-99, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3410> (2012)

Konečný, Fr. Filip: Božská a lidská moudrost v knize Přísloví., *ČKD*, 1914/2+3, str. 199-210, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5335> (2012)

Kousal, Josef: Země Ježíšova dnes a druhdy., *ČKD*, 1913/9, str. 649-658, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5169> (2012)

Kousal, Josef: Země Ježíšova dnes a druhdy., *ČKD*, 1913/10, str. 773-780, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5212> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Apokalypse Petrova a její závislost na druhém listu sv. Petra., *ČKD*, 1912/6+7, str. 469-475, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4482> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Apokalypse Petrova a její závislost na druhém listu sv. Petra., *ČKD*, 1912/8, str. 590-594, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4580> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Apokalypse Petrova a její závislost na druhém listu sv. Petra., *ČKD*, 1912/9, str. 682-686, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4645> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Apokalypse Petrova a její závislost na druhém listu sv. Petra., *ČKD*, 1912/10, str. 751-760, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4730> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: "Udeří-li tebe někdo v pravé líce tvé, nastav mu i druhé"., *ČKD*, 1915/2, str. 181-182, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4626> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Jidáš prý nežil., *ČKD*, 1915/3, str. 274-275, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4660> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Cesta sv. Pavla do Španěl!, *ČKD*, 1916/1, str. 67, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5664> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: "Sláva na výsostech Bohu a na zemi pokoj lidem dobré vůle.", *ČKD*, 1916/1, str. 66-67, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5663> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: "A kdybych vydal tělo své k spálení...", *ČKD*, 1916/2, str. 133-135, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5700> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Apokryfní Evangelium Bartolomějovo, *ČKD*, 1916/10, str. 639-644, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5912> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD*, 1918/1+2, str. 26-33, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6476> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD*, 1918/3+4, str. 166-171, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6565> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD*, 1918/5+6, str. 267-271, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6616> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD*, 1918/7+8, str. 361-368, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6753> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD*, 1918/9+10, str. 521-527, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6777> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD*, 1919/1+2, str. 65-74, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6861> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD*, 1919/3+4, str. 148-154, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6939> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD*, 1919/7+8, str. 301-305, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7223> (2012)

KOVÁŘ, FRANTIŠEK: Farizeové a saduceové, *ČKD*, 1920/3+4, str. 92-99, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7645> (2012)

Kryšřufek, Dr. Frant. Xav. : Jména prvních křesťanů., *ČKD*, 1907/3, str. 153-160, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21514> (2012)

Kryšřufek, Dr. Frant. Xav. : Jména prvních křesťanů., *ČKD*, 1907/4, str. 252-259, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21547> (2012)

Menčík, Ferd.: Umučení Páně dle slov sv. Jana v kap. 18. a 19., *ČKD*, 1895/9, str. 529-535, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15251> (2012)

Michalský, Dr. Jan: Nejnovější objevy v Babylonii, *ČKD*, 1917/7+8, str. 747-749, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6214> (2012)

Miklík, Dr. Josef: "Panna" u proroka Isaiáše 7, 14., *ČKD*, 1916/7+8, str. 432-443, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5823> (2012)

Miklík, Dr. Josef: K výkladu žalmu 18., *ČKD*, 1916/7+8, str. 511, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5839> (2012)

Miklík, Dr. Josef: Myšlenkový postup 7. kapitoly Isaiášovy, *ČKD*, 1916/1, str. 42-47, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5655> (2012)

Miklík, Dr. Josef: Myšlenkový postup 7. kapitoly Isaiášovy, *ČKD*, 1916/2, str. 106-112, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5684> (2012)

Miklík, Dr. Josef: Myšlenkový postup 7. kapitoly Isaiášovy, *ČKD*, 1916/3+4, str. 236-244, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5754> (2012)

Miklík, Dr. Josef: Opravené prorocství, *ČKD*, 1916/2, str. 132-133, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5698> (2012)

Miklík, Dr. Josef: Betlehem - dům chleba?, *ČKD*, 1916/5+6, str. 397-398, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5802> (2012)

Miklík, Dr. Josef: Hra dětí u sv. Mat. 11, 17., *ČKD*, 1916/2, str. 133, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5699> (2012)

Miklík, Dr. Josef: Nová apokryfní apokalypse sv. Jana, *ČKD*, 1916/5+6, str. 396-397, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5801> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: Římská oprava Vulgáty v XVI. století, *ČKD*, 1917/3+4, str. 232-250, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5999> (2012)

Miklík, Dr. Josef: Etymologie jména Babel. Gen. 11, 9, *ČKD*, 1917/3+4, str. 312, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6007> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: "Osličí čelist" u Samsona, *ČKD*, 1917/9+10, str. 921-923, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6291> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: Ty jsi Petr! (Mat. 16, 18.), *ČKD*, 1917/5+6, str. 527-528, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6128> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: Budhistické prvky v N. Z.?, *ČKD*, 1917/5+6, str. 526-527, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6127> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: K podobenství o nespravedlivém vladaři (Luk. 15.5-7.), *ČKD*, 1917/5+6, str. 526, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6126> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: K podobenství o marnotratném synu (Luk. 15, 16.), *ČKD*, 1917/5+6, str. 525-526, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6125> (2012)

Miklík, Dr. Josef: Možno ještě mluvit o bibl. řečtině?, *ČKD*, 1917/3+4, str. 311-312, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6006> (2012)

Miklík, Dr. Josef: Podobenství o koukoli. Mat. 13., *ČKD*, 1917/3+4, str. 312-313, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6008> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: Je žalm 21. astrálním mythem?, *ČKD*, 1917/3+4, str. 310-311, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6005> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: Ty jsi Petr. (Mat. 16. 18.), *ČKD*, 1917/1+2, str. 94-95, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5943> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: Zjev krávy ve snu faraonově, *ČKD*, 1917/1+2, str. 95, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5944> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: In nomine Jesu, *ČKD*, 1917/1+2, str. 95-96, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5945> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: Kde byla vlast Jobova?, *ČKD*, 1918/1+2, str. 90-91, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6517> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: Měli židé obrazy Boha Jahve?, *ČKD*, 1918/1+2, str. 92-94, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6521> (2012)

Miklík, Dr. Josef: Byl platný rozsudek vyneseny veleradou nad božským Spasitelem?, *ČKD*, 1918/1+2, str. 94-96, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6524> (2012)

Miklík, Dr. Josef: "Jitřenka" ve Zjevení sv. Jana, *ČKD*, 1918/3+4, str. 199-203, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6585> (2012)

Miklík, Dr. Josef: Biblická komise a biblický ústav v Římě, *ČKD*, 1918/3+4, str. 203-212, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6587> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: Biblická komise a biblický ústav v Římě, *ČKD*, 1918/5+6, str. 299-309, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6627> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: Židovská osada v Elefantině, *ČKD*, 1919/7+8, str. 345-357, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7248> (2012)

Miklík, Dr. Josef: Klíče království nebeského (Mat. 16, 19), *ČKD*, 1920/1+2, str. 53-54, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7626> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: Židovská osada v Elefantině, *ČKD*, 1920/3+4, str. 65-74, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7642> (2012)

Miklík, Dr. Josef: K podobenství o desíti pannách. Mat. 25, 1-12., *ČKD*, 1920/3+4, str. 116, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7654> (2012)

Miklík, Dr. Josef: Mléko a med, *ČKD*, 1920/3+4, str. 116-117, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7655> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: Židovská osada v Elefantině, *ČKD*, 1920/5+6, str. 145-150, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7677> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: Sluneční hodiny Achazovy.(4 Král. 20, 8-11), *ČKD*, 1920/5+6, str. 178-179, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7687> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: Krvavý pot Páně, *ČKD*, 1920/5+6, str. 179-180, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7688> (2012)

Miklík, P. Dr. Josef: Podobenství o nespravedlivém vladaři (Luk. 16, 1-13), *ČKD*, 1920/5+6, str. 180-181, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7689> (2012)

Miklík, Dr. Josef: Stigmata Jesu (Gal. 6, 17), *ČKD*, 1920/9+10, str. 309-311, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7731> (2012)

Mutl, Dr. Vincenc: O nemocech a způsobech léčení ve Starém Zákoně., *ČKD*, 1904/1, str. 26-29, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1380> (2012)

Mutl, Dr. Vincenc: O nemocech a způsobech léčení ve Starém Zákoně., *ČKD*, 1904/3, str. 169-173, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1460> (2012)

Mutl, Dr. Vincenc: O nemocech a způsobech léčení ve Starém Zákoně., *ČKD*, 1904/4, str. 215-219, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1481> (2012)

Mutl, Dr. Vincenc: O nemocech a způsobech léčení ve Starém Zákoně., *ČKD*, 1904/5, str. 279-283, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1723> (2012)

Oliva, Václav: Moderní kritika písem svatých., *ČKD*, 1900/7, str. 514-517, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=186> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: KRONIKA. 2. K dějinám perikop evangelijních., *ČKD*, 1890/1, str. 51-52, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3725> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Věž Babylonská ve světle novějších nálezů v Assyrii., *ČKD*, 1891/8, str. 466-481, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4102> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Věž Babylonská ve světle novějších nálezů v Assyrii., *ČKD*, 1891/9, str. 556-564, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4120> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Holubice Noěmova důkazem historičnosti Písma sv., *ČKD*, 1895/9, str. 563-564, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15260> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Zemřela a byla pochována Panna Maria v Jerusalémě či v Efesu?, *ČKD*, 1895/9, str. 559-560, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15254> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Původ a dějiny apoštolského vyznání víry., *ČKD*, 1895/4, str. 193-202, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15164> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Původ a dějiny apoštolského vyznání víry., *ČKD*, 1895/5, str. 291-305, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15186> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Původ a dějiny apoštolského vyznání víry., *ČKD*, 1895/6, str. 331-345, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15202> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Spor o poloze městečka Emaus., *ČKD*, 1896/3, str. 178-179, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15346> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Zkáza Sodomy a Gomorrhya a původ Mrtvého moře., *ČKD, 1896/7*, str. 385-395, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15403> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Zkáza Sodomy a Gomorrhya a původ Mrtvého moře., *ČKD, 1896/8*, str. 476-487, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15421> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: O slovech Hospodinových ke Kainovi., *ČKD, 1897/1*, str. 50-52, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15466> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Zlomky hebrejského textu knihy Sirachovy., *ČKD, 1897/3*, str. 178-181, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15503> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Nově nalezené pozůstatky Hexapli Origenových., *ČKD, 1897/4*, str. 244-245, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15522> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Důležité objevy v Palestině., *ČKD, 1897/9*, str. 553-556, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15598> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Kratší pojednání., *ČKD, 1898/1*, str. 39-42, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15640> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Biblická lilie., *ČKD, 1898/7*, str. 448, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15852> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Semitská vlastní jména důležitou pomůckou apologetickou., *ČKD, 1898/8*, str. 505-506, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15866> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Kdo byl Simeon, jenž při obětování Páně na loktech svých očekávaného Messiáše choval?, *ČKD, 1899/2*, str. 130-131, cit dle: Podlaha, Dr. Ant.: "Stimulus carnis" u sv. apoštola Pavla (2. Kor. 12, 7)., *ČKD, 1902/7*, str. 505-506, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=689> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Nové archeologické nálezy v Palestině., *ČKD, 1902/7*, str. 505, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=688> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Starokřesťanské památky archeologické v Egyptě., *ČKD, 1902/7*, str. 506, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=690> (2012)

<http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=20696> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: Ezechiel autorem knihy Jobovy?, *ČKD, 1903/6+7*, str. 453, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=995> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: O spise dra Tomáše Hudce "Sv. Jan apoštol v Efesuů ..., *ČKD, 1909/4*, str. 306, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3239> (2012)

Podlaha, Dr. Ant.: O nynějším stadiu revise Vulgaty ..., *ČKD, 1911/10*, str. 811-812, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4334> (2012)

Prášek, Dr. Just.: Nové zprávy o nejstarých dějinách jerusalémských., *ČKD, 1893/8*, str. 462-473, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=16009> (2012)

Raška, Jan: Danielovy týdny ve shodě s dějinami., *ČKD, 1904/1*, str. 43-47, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1384> (2012)

Raška, Jan: Danielovy týdny ve shodě s dějinami., *ČKD, 1904/2*, str. 101-108, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1418> (2012)

Raška, Jan: Danielovy týdny ve shodě s dějinami., *ČKD, 1904/4*, str. 242-246, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1509> (2012)

Raška, Jan: Danielovy týdny ve shodě s dějinami., *ČKD, 1904/5*, str. 313-315, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1730> (2012)

Raška, Jan: Danielovy týdny ve shodě s dějinami., *ČKD, 1904/6*, str. 369-375, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1757> (2012)

Raška, Jan: Danielovy týdny ve shodě s dějinami., *ČKD*, 1904/7+8, str. 447-458, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1781> (2012)

Raška, Jan: Danielovy týdny ve shodě s dějinami., *ČKD*, 1904/9, str. 545-552, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1810> (2012)

Raška, Jan: Danielovy týdny ve shodě s dějinami., *ČKD*, 1904/10, str. 604-618, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1827> (2012)

Samsour, Dr. Josef: Rychlé rozšíření křesťanství v prvních 3 stoletích a jeho příčiny, *ČKD*, 1917/3+4, str. 250-260, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6000> (2012)

Samsour, Dr. Josef: Rychlé rozšíření křesťanství v prvních 3 stoletích a jeho příčiny., *ČKD*, 1917/1+2, str. 38-50, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5939> (2012)

Samsour, Dr. Josef: Rychlé rozšíření křesťanství v prvních 3 stoletích a jeho příčiny, *ČKD*, 1917/5+6, str. 416-427, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6051> (2012)

Samsour, Dr. Josef: Rychlé rozšíření křesťanství v prvních 3 stoletích a jeho příčiny, *ČKD*, 1917/7+8, str. 695-702, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6190> (2012)

Samsour, Dr. Josef: Rychlé rozšíření křesťanství v prvních 3 stoletích a jeho příčiny, *ČKD*, 1917/9+10, str. 902-909, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6267> (2012)

Sedláček: Aramejšťina v Novém Zákoně., *ČKD*, 1899/5, str. 273-279, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=20762> (2012)

Sedláček: Aramejšťina v Novém Zákoně., *ČKD*, 1899/6, str. 372-376, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=20795> (2012)

Sedlák, Dr. Jan Nep.: Sv. Rodina v Egyptě. , *ČKD*, 1891/4, str. 215-238, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3949> (2012)

Sedlák, Dr. Jan Nep.: Sv. Josef, pěstoun Páně, v apokryfických evangeliích . Studie ze staré literatury křesťanské., *ČKD*, 1900/3, str. 161-168, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=138>(2012)

Schwuger, Václav : Působení anděla Hospodinova ve Starém Zákoně čili Malach Jahve., *ČKD*, 1895/10, str. 613-618, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15280> (2012)

Skopec, Jindřich: Versus memoriales o evangelních perikopách roku církevního. Z kapitulního archivu Svatovítského., *ČKD*, 1903/2, str. 149-151, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=816> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Pojd' me až do Betléma. - Transeamus usque Bethlehem., *ČKD*, 1913/1, str. 1-8, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4787> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Pojd' me až do Betléma. - Transeamus usque Bethlehem., *ČKD*, 1913/2, str. 101-109, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4874> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Jericho., *ČKD*, 1913/3, str. 161-169, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4918> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Jericho., *ČKD*, 1913/4, str. 288-297, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4993> (2012)

Slabý, Dr. Jos.: Jméno Jerusalema., *ČKD*, 1914/1, str. 66-74, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5279> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Nové tabulky klínopisné obsahující babylonskou tradici o stvoření světa, o potopě a o nejstarších králich., *ČKD, 1914/1*, str. 87-90, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5282> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Nový historický text etiopského krále Šabaka., *ČKD, 1914/2+3*, str. 245-246, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5380> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Vykopávky v Sichemu., *ČKD, 1914/2+3*, str. 246-247, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5384> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Nejnovější objevy v Palestině., *ČKD, 1914/4*, str. 281-290, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5435> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Nové výkopy., *ČKD, 1914/4*, str. 356-357, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5445> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Nová výzkumná výprava do vnitra pouště Libycké., *ČKD, 1914/4*, str. 357, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5446> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Nový příspěvek egyptský k dějinám Palestiny kolem r. 1500 př. Kr., *ČKD, 1914/5*, str. 431-433, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5487> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Nejnovější objevy v Palestině., *ČKD, 1914/5*, str. 390-398, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5482> (2012)

Slabý, Dr. Jos.: Jméno Jerusalema., *ČKD, 1914/2+3*, str. 164-174, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5328> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Vykopávky v Samaři, *ČKD, 1914/6+7*, str. 507-522, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5510> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Výkopy v Mesopotamii, *ČKD, 1914/6+7*, str. 567-568, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5525> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Objevné práce v Susách, *ČKD, 1914/8*, str. 641-642, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5561> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Nové výzkumy egyptologické., *ČKD, 1915/1*, str. 9-20, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4433> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Nové výzkumy egyptologické., *ČKD, 1915/2*, str. 153-163, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4609> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Nové výzkumy egyptologické., *ČKD, 1915/4*, str. 296-304, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4683> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Jména a příjmení dnešních obyvatelů vesnických z okolí Jerusalema., *ČKD, 1915/2*, str. 176-179, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4617> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Velikonoční večer v židovské rodině jerusalemské., *ČKD, 1915/3*, str. 266-270, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4657> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Abraham a Hammurapi., *ČKD, 1915/5*, str. 433-437, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4848> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Nazaret - Betlehem, *ČKD, 1916/5+6*, str. 309-323, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5785> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Nazaret - Betlehem, *ČKD, 1916/3+4*, str. 180-195, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5747> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Masada - herodiánská skalní tvrz., *ČKD, 1916/9*, str. 583-585, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5883> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD, 1916/7+8*, str. 417-426, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5821> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1916/9, str. 557-567, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5878> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1916/10, str. 605-610, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5907> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Babylonská smlouva o pronájmu rybolovu z dob krále Daria II., *ČKD*, 1916/5+6, str. 392-393, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5796> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Starobabylonský dopis z dob válečných, *ČKD*, 1916/3+4, str. 265-267, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5765> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Staroegyptská kultura v obrazech, *ČKD*, 1916/7+8, str. 511-514, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5840> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Víra starých Egyptanů v život posmrtný, *ČKD*, 1916/9, str. 585-586, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5886> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Sfinx a její domnělý chrám, *ČKD*, 1916/1, str. 24-38, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5653> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1917/1+2, str. 69-79, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5941> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1917/3+4, str. 261-267, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6001> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1917/5+6, str. 406-416, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6049> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1917/7+8, str. 702-708, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6210> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Džebel Sudum - Hora Sodomská, *ČKD*, 1917/1+2, str. 96-100, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5946> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1918/1+2, str. 64-68, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6485> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1918/3+4, str. 171-179, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6567> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1918/5+6, str. 287-291, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6621> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1918/7+8, str. 368-376, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6754> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1918/9+10, str. 517-521, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6776> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1919/1+2, str. 61-65, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6860> (2012)

Slabý, prof. Dr. Josef: Kultura babylonsko-assyrská, *ČKD*, 1919/3+4, str. 157-163, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6945> (2012)

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla., *ČKD*, 1915/10, str. 769-772, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5331> (2012)

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla., *ČKD*, 1915/9, str. 653-658, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5170> (2012)

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla., *ČKD*, 1915/8, str. 614-618, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5048> (2012)

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla., *ČKD*, 1915/6+7, str. 529-535, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4963> (2012)

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla., *ČKD*, 1915/5, str. 419-423, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4841> (2012)

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla., *ČKD*, 1915/3, str. 200-203, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4647> (2012)

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla., *ČKD*, 1915/1, str. 75-80, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4462> (2012)

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla, *ČKD*, 1916/9, str. 529-539, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5874> (2012)

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla, *ČKD*, 1916/10, str. 615-624, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5909> (2012)

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla, *ČKD*, 1916/7+8, str. 469-479, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5827> (2012)

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla, *ČKD*, 1916/5+6, str. 359-372, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5789> (2012)

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla, *ČKD*, 1916/3+4, str. 215-222, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5751> (2012)

Smrček, dr. Josef: Společenské problémy v listech sv. apoštola Pavla, *ČKD*, 1916/2, str. 118-125, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5686> (2012)

Smrček, dr. Josef: Doba veřejné činnosti Kristovy, *ČKD*, 1916/5+6, str. 395-396, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5800> (2012)

Soukup, Prof. Dr. J. N.: Rozbor a význam knihy Job., *ČKD*, 1891/1, str. 23-36, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3894> (2012)

Soukup, Prof. Dr. J. N.: Rozbor a význam knihy Job., *ČKD*, 1891/2, str. 88-102, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3920> (2012)

Stejskal, Fr.: Dopis z doby pronásledování Dioklecianova., *ČKD*, 1903/3, str. 210-212, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=835> (2012)

Stejskal, Fr.: Bible a Babel., *ČKD*, 1904/1, str. 14-20, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1378> (2012)

Stejskal, Fr.: Bible a Babel., *ČKD*, 1904/3, str. 176-180, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1463> (2012)

Stejskal, Fr.: Bible a Babel., *ČKD*, 1904/5, str. 283-287, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1724> (2012)

Stejskal, Fr.: Bible a Babel., *ČKD*, 1904/6, str. 375-378, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1758> (2012)

Stejskal, Fr.: Bible a Babel., *ČKD*, 1904/7+8, str. 438-447, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1780> (2012)

Stejskal, Fr.: O Kristově historické existenci a o významu křesťanství..., *ČKD*, 1904/5, str. 325-326, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1738> (2012)

Stejskal, Fr.: Příprava k doktorátu sv. Písma, jehož dosici lze před komisi biblickou v Římě., *ČKD*, 1911/3, str. 286-288, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3670> (2012)

Stejskal, Fr.: O zkoušce kandidátů doktorátu z Písma svatého., *ČKD*, 1912/3, str. 265-268, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4362> (2012)

Stejskal, Fr.: Ódy Šalamounovy, *ČKD*, 1913/1, str. 70, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4818> (2012)

Stejskal, Fr.: Zlatý rukopis všech čtyř evangelií, *ČKD*, 1913/2, str. 144, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4883> (2012)

Stejskal, Fr.: Narcissus v listě k Římanům XVI., II., *ČKD*, 1913/5, str. 417-418, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5070> (2012)

Stejskal, Fr.: Rozhodnutí papežské kommisie biblické o spisovateli, době skladby a historické pravdě Skutkův apoštolských., *ČKD*, 1913/6, str. 503-504, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5102> (2012)

Stejskal, Fr.: Rozhodnutí papežské kommisie biblické o spisovateli, neporušenosti a době složení pastýřských listův apoštola Pavla., *ČKD*, 1913/6, str. 504-505, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5103> (2012)

Stejskal, Fr.: Kdy zemřel Ježíš Kristus?, *ČKD*, 1913/7+8, str. 625-626, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5155> (2012)

Stejskal, Fr.: Nejnovější názory o pravosti Flaviova svědectví o Kristu., *ČKD*, 1913/7+8, str. 627-631, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5157> (2012)

Stejskal, Fr.: Původ abecedy semitské, *ČKD*, 1914/1, str. 97, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5291> (2012)

Stejskal, Fr.: Nesprávný názor o věku Kristově, *ČKD*, 1914/4, str. 363-364, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5455> (2012)

Stejskal, Fr.: Papežská komise pro opravu Vulgaty ..., *ČKD*, 1915/4, str. 358-359, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4781> (2012)

Stejskal, Fr.: O parusii čili druhém příchodu Pána našeho Ježíše Krista v listech sv. Pavla apoštola., *ČKD*, 1915/8, str. 629, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5056> (2012)

Sýkora: Evangelium a apokalypse sv. Petra., *ČKD*, 1894/2, str. 65-79, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=14946> (2012)

Sýkora: Evangelium a apokalypse sv. Petra., *ČKD*, 1894/3, str. 154-165, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=14970> (2012)

Sýkora: Kdy slavil Pán Ježíš poslední večeři?, *ČKD*, 1895/7, str. 385-397, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15221> (2012)

Sýkora: Kdy slavil Pán Ježíš poslední večeři?, *ČKD*, 1895/8, str. 464-480, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15237> (2012)

Sýkora: Nový rukopis Sinajský., *ČKD*, 1895/7, str. 433-434, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15225> (2012)

Sýkora: Kterak byli spřízněni s Pánem Ježíšem tak zvaní bratři Páně?, *ČKD*, 1896/5, str. 257-259, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15369> (2012)

Sýkora: Kterak byli spřízněni s Pánem Ježíšem tak zvaní bratři Páně?, *ČKD*, 1896/6, str. 356-364, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15389> (2012)

Sýkora: Kterak byli spřízněni s Pánem Ježíšem tak zvaní bratři Páně?, *ČKD*, 1896/7, str. 412-420, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15406> (2012)

Sýkora: Kterak byli spřízněni s Pánem Ježíšem tak zvaní bratři Páně?, *ČKD*, 1896/8, str. 487-494, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15422> (2012)

Sýkora: Kterak byli spřízněni s Pánem Ježíšem tak zvaní bratři Páně?, *ČKD*, 1896/9, str. 536-544, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15432> (2012)

Sýkora: O textu knih novozákonních. Řeč, kterou proslovil při svém nastolení jako rektor české university dne 27. listopadu 1901 Dr. Jan Lad. Sýkora., *ČKD*, 1901/10, str. 610-633, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=474> (2012)

Sýkora: Apokryfní knihy novozákonní., *ČKD*, 1904/1, str. 55-58, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1387> (2012)

Sýkora: Apokryfní knihy novozákonní., *ČKD*, 1904/2, str. 114-118, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1420> (2012)

Sýkora: Apokryfní knihy novozákonní., *ČKD*, 1904/3, str. 184-190, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1465> (2012)

Sýkora: Apokryfní knihy novozákonní., *ČKD*, 1904/4, str. 209-215, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1480> (2012)

Sýkora: Apokryfní knihy novozákonní., *ČKD*, 1904/5, str. 287-293, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=1725> (2012)

Sýkora: V které řeči bylo původně sepsáno evangelium sv. Matouše., *ČKD*, 1905/3, str. 267-275, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=20963> (2012)

Sýkora: V které řeči bylo původně sepsáno evangelium sv. Matouše., *ČKD*, 1905/4, str. 350-356, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=20999> (2012)

Sýkora: V které řeči bylo původně sepsáno evangelium sv. Matouše., *ČKD*, 1905/5, str. 452-458, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21040> (2012)

Sýkora: V které řeči bylo původně sepsáno evangelium sv. Matouše?, *ČKD*, 1905/9, str. 817-826, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21193> (2012)

Sýkora: Kdy bylo sepsáno evangelium sv. Marka., *ČKD*, 1906/2, str. 87-96, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21286> (2012)

Sýkora: O vzájemném poměru synoptických evangelií k sobě., *ČKD*, 1907/1, str. 50-60, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21474> (2012)

Sýkora: O vzájemném poměru synoptických evangelií k sobě., *ČKD*, 1907/2, str. 115-124, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21498> (2012)

Sýkora: O vzájemném poměru synoptických evangelií k sobě., *ČKD*, 1907/4, str. 225-236, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21543> (2012)

Sýkora: O vzájemném poměru synoptických evangelií k sobě., *ČKD*, 1907/5, str. 307-319, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21562> (2012)

Sýkora: O vzájemném poměru synoptických evangelií k sobě., *ČKD*, 1907/6, str. 369-374, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21587> (2012)

Sýkora: Sv. Jan apoštol v Efesu., *ČKD*, 1909/4, str. 311-312, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3246> (2012)

Sýkora: Kdy byl napsán list sv. Jakuba., *ČKD*, 1915/3, str. 247-252, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4654> (2012)

Sýkora: Kdy byl napsán list sv. Jakuba., *ČKD*, 1915/5, str. 393-400, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4832> (2012)

Sýkora: Kdy byl napsán list sv. Jakuba., *ČKD*, 1915/6+7, str. 478-486, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4952> (2012)

Sýkora: Pro koho napsal sv. Jakub list svůj, *ČKD*, 1916/7+8, str. 444-450, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5824> (2012)

Sýkora: Kdy byl obrácen sv. Pavel, *ČKD*, 1917/3+4, str. 313-314, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6009> (2012)

Sýkora: Kdy byl obrácen sv. Pavel, *ČKD*, 1917/3+4, str. 313-314, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6009> (2012)

Sýkora: Pravost listu sv. Jakuba, *ČKD*, 1917/5+6, str. 353-371, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6043> (2012)

Sýkora: Pravost listu sv. Jakuba, *ČKD*, 1917/7+8, str. 709-722, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6211> (2012)

Sýkora: Pravost listu sv. Jakuba, *ČKD*, 1918/1+2, str. 55-63, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6483> (2012)

Sýkora: Pravost listu sv. Jakuba, *ČKD*, 1918/3+4, str. 144-149, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6553> (2012)

Sýkora: Pravost listu sv. Jakuba, *ČKD*, 1918/5+6, str. 255-263, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6614> (2012)

Špaček, Dr. R.: Čtvrté evangelium v protestantském badání., *ČKD*, 1909/3, str. 223-229, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3187> (2012)

Špaček, Dr. R.: Čtvrté evangelium v protestantském badání., *ČKD*, 1909/5, str. 348-354, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3254> (2012)

Špaček, Dr. R.: Čtvrté evangelium v protestantském badání., *ČKD*, 1909/6, str. 411-417, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3272> (2012)

Špaček, Dr. R.: Čtvrté evangelium v protestantském badání., *ČKD*, 1909/7+8, str. 489-498, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3294> (2012)

Špaček, Dr. R.: Čtvrté evangelium v protestantském badání., *ČKD*, 1909/9, str. 598-601, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3333> (2012)

Špaček, Dr. R.: Čtvrté evangelium v protestantském badání., *ČKD*, 1909/10, str. 644-650, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3358> (2012)

Špaček, Dr. R.: Nalezla moderní teologie protestantská historického Ježíše?, *ČKD*, 1910/1, str. 30-35, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3371> (2012)

Špaček, Dr. R.: Nalezla moderní teologie protestantská historického Ježíše?, *ČKD*, 1910/2, str. 115-119, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3414> (2012)

Špaldák, P. Adolf: O principech výkladu začátku Genese dle Vladimíra Solov'eva, Lenormanta a j., *ČKD*, 1907/6, str. 345-351, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21584> (2012)

Špaldák, P. Adolf: O principech výkladu začátku Genese dle Vladimíra Solov'eva, Lenormanta a j., *ČKD*, 1907/7+8, str. 436-444, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21610> (2012)

Špaldák, P. Adolf: O principech výkladu začátku Genese dle Vladimíra Solov'eva, Lenormanta a j., *ČKD*, 1907/10, str. 601-607, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21656> (2012)

Tumpach, Dr.: Užívání hebrejských a řeckých biblí, vydaných od nekatolíkův., *ČKD*, 1899/6, str. 391-392, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=20804> (2012)

Tumpach, Dr.: Studium Písma sv., *ČKD*, 1907/1, str. 69-71, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21478> (2012)

Tumpach, Dr.: O charakteru a autoru knihy proroka Isaiáše..., *ČKD*, 1908/7+8, str. 543-544, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3009> (2012)

Tumpach, Dr.: O historickém charakteru tří prvních kapitol Genese ..., *ČKD*, 1909/7+8, str. 547-549, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3299> (2012)

Tumpach, Dr.: O autorech žalmů a době, kdy byly složeny, *ČKD*, 1910/6, str. 411-413, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3494> (2012)

Tumpach, Dr.: Jakou přísahu je skládati doktorandům Písma sv.?, *ČKD*, 1911/2, str. 175, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3638> (2012)

Tumpach, Dr.: Ke svatyni kananejské... Dr. Jan Hejčl, *ČKD*, 1911/4, str. 384, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3701> (2012)

Tumpach, Dr.: Papežská kommise biblická o evangelii sv. Matouše ..., *ČKD*, 1911/9, str. 721-723, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4169> (2012)

Tumpach, Dr.: Rozhodnutí papežské kommisie biblické o autoru, době sepsání a historické pravosti evangelia sv. Marka a sv. Lukáše., *ČKD*, 1912/8, str. 639-642, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4592> (2012)

Tumpach, Dr.: Zakázané učebnice Starého a Nového zákona., *ČKD*, 1912/10, str. 809, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4754> (2012)

Tumpach, Dr.: Papežská komise biblická o listu k Židům, *ČKD*, 1914/9, str. 728-729, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5602> (2012)

Vigouroux, F. : Josef nejvyšším po králi v Egyptě., *ČKD*, 1894/8, str. 449-459, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15055> (2012)

Vajs, Josef: Několik stěžejných myšlenek o studiu staroslověnského překladu Písem sv., *ČKD*, 1913/2, str. 139-142, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=4880> (2012)

Vajs, Josef: Staroslověnský překlad knihy proroka Daniele a jeho význam v dějinách slovanského překladu bible., *ČKD*, 1915/2, str. 113-122, cit dle: Vajs, Josef: Výklad slov: "Brány pekelné neodolají" (Mat. 16, 17 - 19), *ČKD*, 1918/9+10, str. 548-553, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6782> (2012)

Vajs, Josef: Formule: ..., *ČKD*, 1918/9+10, str. 553-554, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6784> (2012)

Vajs, Josef: Pravost listu sv. Judy apoštola, *ČKD*, 1919/1+2, str. 26-32, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=6834> (2012)

Vajs, Josef: Pravost listu sv. Judy apoštola, *ČKD*, 1919/7+8, str. 305-311, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7224> (2012)

Vajs, Josef: Pravost listu sv. Judy apoštola, *ČKD*, 1919/9+10, str. 369-380, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7318> (2012)

Vašica, Dr. Jos.: Nejstarší zlomek evangeliáře, *ČKD*, 1919/5+6, str. 275-277, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=7092> (2012)

Velický, Martin: Kdy přišel Ezra do Judéy?, *ČKD*, 1905/6, str. 522-525, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21079> (2012)

Velický, Martin: Kdy přišel Ezra do Judéy?, *ČKD*, 1905/9, str. 801-805, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=21191> (2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: Prvá hlava Genese v záři nejnovějších objevů., *ČKD*, 1898/6, str. 329-340, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15822> (2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: Prvá hlava Genese v záři nejnovějších objevů., *ČKD*, 1898/7, str. 403-416, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15845> (2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: Prvá hlava Genese v záři nejnovějších objevů., *ČKD*, 1898/8, str. 480-491, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=15864> (2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: Efod ve Starém Zákoně., *ČKD*, 1900/7, str. 459-465, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=177> (2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: Efod ve Starém Zákoně., *ČKD*, 1900/9, str. 554-561, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=209> (2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: Efod ve Starém Zákoně., *ČKD*, 1900/10, str. 624-628, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=237> (2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: O chronologickém pořádku knih Esdrášovy a Nehemiášovy., *ČKD*, 1901/6, str. 353-357, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=400> (2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: O chronologickém pořádku knih Esdrášovy a Nehemiášovy., *ČKD*, 1901/7, str. 453-456, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=431> (2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: O chronologickém pořádku knih Esdrášovy a Nehemiášovy., *ČKD*, 1901/9, str. 551-556, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=455> (2012)

Zapletal, Fr. Vinc.: O některých úkolech katolické exegese Starého zákona., *ČKD*, 1910/10, str. 632-646, cit dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=3562> (2012)

Zháněl, Ignát: První tištěná řecká bible, *ČKD*, 1914/2+3, str. 257, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=5392> (2012)

Zítek, ThC. J.: Biblický ysop., *ČKD*, 1900/7, str. 518-520, cit
dle: <http://depositum.cz/knihovny/ckd/strom.clanek.php?clanek=188> (2012)