

Posudek diplomové práce

Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy

Katedra francouzského jazyka a literatury

Autor/Autorka diplomové práce: **Bc. Adéla Zemanová**

Název práce: *Problématique de la profession d'enseignant*

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Tomáš Klinka

Adéla Zemanová si zvolila nelehký, ale zajímavý úkol - prozkoumat současnou pozici učitele z úhlu pohledu sociologického, ekonomického a profesního. Své závěry popsala v práci s názvem "Problématique de la profession d'enseignant", které se věnuje tento posudek.

Téma práce je očividně široké. Kombinuje pohled pedagogiky se statistikou, prvky sociologického výzkumu i analýzy právních a ekonomických skutečností. Prvním a hlavním úkolem diplomantky tedy bylo se v tématu zorientovat a podat ho přehlednou i stručnou formou tak, aby čtenář dostal plastický obraz problémů vážících se k profesi učitele. Toho autorka docílila dvěma potupy: 1) zvolila synchronní sondu zaměřenou na současný stav - vyhnula se tak historickému, chronologickému pohledu, který by práci neúměrně zatížil; 2) rozdělila práci na několik kapitol, které tvoří samostatný celek a čtenáři jsou podány jak s úvodním napojením na ostatní celky, tak se závěrečným shrnutím odkazujícím na další části práce. Oba tyto přístupy považujeme za vhodné, přestože si dokážeme představit jiné rozdělení kapitol či doplnění dalších úhlů pohledu. S autorkou jsme však její přístup konzultovali v průběhu tvorby práce, při níž si jej vždy dokázala odůvodnit.

Kapitoly, které autorka předkládá, se věnují postupně obtížím profese učitele, problematice zdraví či "bezpečnosti" práce, otázce financování, vzdělání a vzdělávání a konečně společenského postavení, kterému se učitelé těší. Jak již bylo řečeno výše, propojit tyto kapitoly nebylo lehké, avšak autorce se to přes jisté diskutabilní podkapitoly podařilo. Na mysli máme například téma prestiže, která je začleněna do kapitoly o financování školství, či popis administrativního tématu počtu žáků ve třídách v kapitole o zdraví. Autorka si však vždy začlenění těchto témat odargumentuje a tudíž je čtenáři jisté, proč píše to, co píše. Tato vlastnost textu není u diplomových prací vždy samozřejmostí, ačkoli by mělo jít o jednu z jejich hlavních charakteristik.

Druhou možnou výtkou by mohla být jistá povrchnost předkládaných informací, která je však nutná vzhledem k záběru práce. Autorka však i zde vyvažuje tento nedostatek vlastními úvahami, které ústí v závěrečnou pasáž – závěr práce. V tom již pouze neshrnuje obsah kapitol, ale zamýšlí se nad informacemi v práci uvedenými - i tato charakteristika není u diplomových prací běžná a autorka tak dokazuje schopnost napsat srozumitelný a jasný text.

Po formální stránce diplomová práce zcela odpovídá požadavkům na ni kladenou, je napsána v kvalitní francouzštině, čerpá z aktuálních zdrojů (zejména současné statisticko-přehledové publikace Evropské unie nejsou příliš známé a ani užívané), kterých by sice mohlo být více, ale to je neduh většiny prací, které se věnují aktuálním tématům. Text je doplněn účelnými tabulkami. Jediné, co možná chybí, je seznam zkratk v závěru či úvodu práce.

Během **obhajoby, ke které práci doporučuji**, bych s autorkou rád diskutoval o pozitivních aspektech povolání učitele, které práce příliš nezmiňuje. Stejně tak bych se diplomantky rád zeptal, jak poznatky nashromážděné v textu ovlivňují její budoucí profesní uplatnění. Druhým tématem k diskuzi by pak bylo nastínění možného výzkumu mezi učiteli, který by teoretické poznatky relativizoval či potvrdil. Ten práce již neobsahuje, přestože byl při přípravě práce nejprve zamýšlen. Jaká oblast by byla pro výzkum nejvhodnější? Jak by si diplomantka výzkum představovala?

Dne 4. 1. 2014

Mgr. Tomáš Klinka