

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Michal Čapek
Téma práce:	Smlouva o přepravě věci
Rozsah práce:	88 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce (podle IS):	listopad 2013

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantem zvolené téma lze považovat především za aktuální. Mohutný rozvoj podnikání, změny v alokaci výrobních prostředků atd. zvyšují potřebu přeprav nejrůznějších komodit napříč jednotlivými státy i kontinenty. Právní úprava přepravních vztahů by měla přispět k hladkému a efektivnímu fungování přeprav. Sluší se dodat, že tomuto tématu byla doposud v závěrečných pracích věnována pouze okrajová pozornost.

Hodnocení konzultanta: Výběr tématu hodnotím na základě uvedeného kladně. Zpracování tohoto tématu je schopno osvědčit, zda si diplomant osvojil teoretické poznatky založené na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje, na zvládnutí jejich aplikace a na rozvinutí schopností k tvůrčí činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma je tématem komplexním. Autor musí prokázat jak znalosti právní, a to teoretických přístupů nejen k samotnému institutu přepravní smlouvy, ale také k širšímu rámci závazkového práva. Kromě toho se autor neobejde bez praktických znalostí specifických právě pro oblast přeprav.

Hodnocení konzultanta: Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, jakož i prokázání praktických znalostí, při čemž lze čerpat pouze z omezeného rozsahu zdrojů, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce členěna do jednotlivých kapitol (celkem 7, k čemuž je nutno přičíst úvod a závěr). V úvodu autor seznamuje čtenáře se svojí motivací pro zpracování tohoto tématu. Mimo jiné vytyčuje cíl práce, kterým je: „*dokázat, jak široce je smlouva o přepravě věci využívána a jak velký význam tato smlouva má.*“ Autor staví systematicku práce na důsledně pojatém postupu od obecného ke zvláštnímu. Z toho hlediska správně začíná své výklady historickým exkurzem, který je zvláště u této problematiky důležitý (kap. 1). Výklady o přepravní smlouvě pak započíná základní charakteristikou obecných pojmů (kap. 2), a přechází k samotné smlouvě o přepravě věci (kap. 3). Tato kapitola (spolu s kap. 4 až 5) tvoří těžiště celé práce. Také tato klíčová kapitola je vystavěna od obecného ke zvláštnímu. Zcela v souladu s tímto postupem se pak věnuje podzákoným právním předpisům (kap. 4) a neopomíjí ani mezinárodní prvek (kap. 5). Vhodným doplňkem k těmto výkladům je pak kap. 6, v níž zařazuje stručný komparativní exkurz do německé právní úpravy a v kap. 7 pak poukazuje na některé praktické aspekty využití tohoto smluvního typu. Jednotlivé kapitoly se dále dělí na menší celky, při čemž lze konstatovat, že zvolené dělení je vhodné a že žádná klíčová otázka nezůstala opomenuta. Podrobný rozbor podkapitol by byl nad rámec posudku, v obecnosti lze konstatovat, že tato systematická dovolila autorovi zajít do značných podrobností, což autor na mnoha místech také skutečně učinil.

Hodnocení konzultanta: Systematika práce odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu, a to ohledně logické stavby, hloubky zpracování tématu i použitých právně-hermeneutických metod.

4. Vyjádření k práci

Práci považovat za zdařilé zpracování tématu. Jak je uvedeno již výše, systematika práce je zdařilá a stejně tak to platí o hloubce zpracování zvoleného tématu.

Dále kladně hodnotím autorovy výklady o mezinárodních přepravách.

Vzhledem k uvedenému práci hodnotím jako celkově zdařilou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl diplomové práce je uveden výše. Autor tento cíl splnil , pro veškeré jeho závěry lze nalézt oporu v textu práce.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomant při zpracování zvoleného tématu prokázal schopnost samostatné práce , a to jak pokud jde o literaturu, tak judikaturu.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je již zhodnocena výše a lze ji hodnotit jako zdařilou.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autor pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Seznam použité literatury je přehledný. Ze seznamu vyplývá, že autor pracoval s cca čtrnácti publikacemi ať už monografického či časopiseckého charakteru, nepočítaje v to množství použitých internetových zdrojů. To je zcela v rámci požadavků kladených na práce tohoto druhu (vzhledem k výše zmíněnému omezenému rozsahu zdrojů).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor téma zvolené v názvu diplomové práce zpracoval co do podrobnosti způsobem odpovídajícím požadavkům na práce tohoto druhu, k podrobnosti zpracování již výše. Lze tedy uzavřít, že autor zvolené téma zpracoval a vyčerpал naprosto dostatečně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů pravděpodobně odpovídá průměrné normostraně. Součástí práce nejsou žádné grafy ani tabulky, což je vzhledem k tématu pochopitelné. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

6.1 Přípomínky – viz výše v rámci podrobného hodnocení

6.2 Otázky k zodpovězení při obhajobě:

1) Při ústní obhajobě se autor zaměří na zhodnocení vzájemného vztahu mezinárodních dokumentů, týkajících se přeprav věci a evropského práva.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak i formální, splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 30. 11. 2013

JUDr. Ondřej Frinta, Ph.D.
konzultant diplomové práce