



POSUDEK KONZULTANTA
na diplomovou práci

**SOUKROMOPRÁVNÍ DŮSLEDKY DOHOD OMEZUJÍCÍCH HOSPODÁŘSKOU SOUTĚŽ
V PRÁVU EVROPSKÉ UNIE**

diplomant: **JIŘÍ MAČÁT**

konzultant: **Doc. JUDr. Pavel Svoboda, Ph.D., D.E.A;**

oponent: **JUDr. Václav Šmejkal, Ph.D.**

-
1. Téma, které si diplomant zvolil pro svoji diplomovou práci, je pro právnickou profesi velmi aktuální, zejména pro svůj aktuální rozvoj. Diplomová práce je tím přínosnější, že soukromoprávnímu vymáhání soutěžního práva není věnována taková pozornost, jako vymáhání veřejnoprávnímu. Téma však je rovněž vhodné pro diplomovou práci vzhledem k jejímu poslání, možnému rozsahu a v důsledku toho prostoru pro hlubší vědeckou analýzu. Navíc diplomant téma zvládl zpracovat čtivým způsobem, který je zpřístupňuje i širšímu okruhu než pouze zasvěceným odborníkům.
 2. Práce je přehledně členěna; tato struktura je pro dané téma vhodná. Rozsah práce je na diplomovou práci poněkud neobvyklý, ale svědčí o důkladném přístupu diplomanta k tématu.
 3. Obsah práce odpovídá cíli diplomové práce na právnické fakultě, totiž pokusu o vědeckou analýzu právního problému obsaženého ve zvoleném tématu. Právní problémy práce vytyčuje a pokouší se o jejich řešení. Dostatečná je práce s literaturou. Shrnutí, jde o velmi přehledný diskusní úvod do problematiky zvoleného tématu. Práci s judikaturou Soudního dvora lze rovněž označit za dostačující.
 4. Vzhledem k výše uvedenému považuji diplomovou práci za způsobilou k obhajobě a předběžně ji hodnotím stupněm výborně.

V Praze dne 25.11.2013

Doc. JUDr. Pavel Svoboda, Ph.D., D.E.A