

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

**Diplomant:** Lukáš Výmola

**Téma a rozsah práce:** Tématem práce je Právní úprava využívání alternativních zdrojů energie. Práce je přehledně zpracována na 70 stranách v 5 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

**Datum odevzdání práce:** 29. října 2013

**Aktuálnost (novost) tématu:** Právní úprava alternativních zdrojů energie a jejich využívání je dynamicky se vyvíjející právní úpravou. Zvláště po tzv. solárním boomu v roce 2011 došlo k zásadním změnám právní úpravy a přijímáním zcela nových zákonů. Právně je toto téma považováno spíše za okrajové z důvodu své technicistní povahy. Z výše uvedených důvodů lze téma hodnotit jako **nové a aktuální**.

**Náročnost tématu:** Téma právní úpravy obnovitelných zdrojů energie a jejich využívání není přinejmenším v české literatuře komplexně zpracováno, což je při psaní každé odborné práce zásadní nevýhodou a zvyšuje její obtížnost. Téma je navíc obtížné svým přesahem přes několik právních oborů, přestože je poměrně úzce vymezené. Téma proto hodnotím jako **spíše obtížné**.

**Hodnocení práce:** Diplomová práce má celkem 70 stran a 5 kapitol doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. Členění práce je přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je takřka bezchybná - práce neobsahuje téměř žádné překlepy, kvalitní a bezchybné formátování, atd. Práce obsahuje dostatečné množství poznámek pod čarou, což prokazuje autorovu schopnost pracovat s odbornou literaturou. Práce je velmi dobře doplněná i formou přehledných příloh. Po formální stránce proto hodnotím práci pozitivně.

Diplomant se ve své práci zabývá vymezením pojmu alternativních zdrojů energie, právní úpravou v mezinárodním, unijním a vnitrostátním právu (včetně popisu koncepčních nástrojů). Samostatné kapitoly jsou věnovány dvěma otázkám – fotovoltaickému boomu a právní úpravě podpory využití obnovitelných zdrojů energie ve Švýcarsku. Osobně považuji tyto kapitoly za nejpovedenější z celé diplomové práce. Diplomant se v nich již soustředí na dostatečně specifické právní otázky, které zpracovává velmi přehledným a zasvěceným způsobem.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **výborně až velmi dobře**.

**Otázky k obhajobě:** V rámci ústní obhajoby bych autora ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Jak autor hodnotí rozhodnutí Ústavního soudu ČR o ústavnosti odvodu z elektřiny za slunečního záření, které zmiňuje v kapitole 4. 1. 2. své práce?
2. Stručné představení podpory alternativních zdrojů energie ve Švýcarsku.

V Praze dne 21. 11. 2013

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.