

## **Posudek oponentky diplomové práce**

### **Lukáš Výmola: Právní úprava využívání alternativních zdrojů energie**

Rozsah práce: 61 stran včetně seznamu literatury a obsahu

Datum odevzdání práce: 31.10.2013

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma je aktuální zejména aktuálním vývojem právní úpravy. Změny v podpoře energie z obnovitelných zdrojů ze strany státu představují výrazný zásah do této oblasti. Diplomant přehledně popisuje novinky v právní úpravě. Pokud by doplnil ještě úvahy de lege ferenda a více osobního postoje a názorů, téma by získalo na aktuálnosti ještě více.

V každém případě jde o téma, které je v posledních letech v České republice často diskutované, a proto jeho zmapování je důležitým přínosem předložené práce.

Zajímavé by jistě byly úvahy přesahující z práva životního prostředí do otázek soukromoprávních a podrobnější rozbor postoje Ústavního soudu v dané problematice.

#### 2. Náročnost tématu

Zpracování tématu jistě vyžadovalo nastudování řady článků a publikací, s nimiž autor pracuje i v textu práce.

Diplomant pracuje se zdroji systematicky, využívá též metodu komparace (viz srovnání se švýcarskou úpravou) a metodu historickou.

#### 3. Hodnocení práce:

V předložené podobě je práce kvalitní, nicméně velmi stručná a jednoduchá. Jedná se o popis vývoje a stavu právní úpravy alternativních zdrojů energie, který je zatím završen zákonem o podporovaných zdrojích energie. Tento výklad je však soustředěn v zásadě jen na základní zákon regulující danou oblast. V souvislostech se autor soustředil zejména na otázku podpory obnovitelných, resp. alternativních zdrojů, tedy finanční otázky.

Osobně bych od diplomové práce očekávala nejen výklad základního zákona a jeho vývoje, ale též podrobnější výklad úprav navazujících. Tj. zákona o zemědělském půdním fondu, zákona stavebního, zákona o ochraně přírody a krajiny a dalších. Tento výklad by bylo možné provést např. na ukázce postupu schvalování vybraného alternativního zdroje, čímž by se vyjasnily vztahy a návaznosti.

Souvislosti s ochranou životního prostředí jsou zmíněny zejména v úvodní části, kde je popsána debata o ochraně klimatu.

Nicméně ochranu životního prostředí ve vazbě na alternativní zdroje lze nahlížet z několika dalších úhlů pohledu, které v práci postrádám.

Uvedené výhrady však neznamenají, že by práce byla chybná.

Celkově je práce systematicky členěna. Autor se zabývá otázkami práva mezinárodního, evropského i národního. Připojuje též komentář ke švýcarské právní úpravě na daném úseku.

Jazykově je práce na dobré úrovni. Diplomant zvolil spíše formální styl, který však danému tématu plně vyhovuje.

Cíl práce – charakteristika právní úpravy – byl jistě splněn. Kritika k poměrně úzce nastavenému cíli je uvedena výše.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Charakterizujte specifika využívání, resp. realizace alternativních zdrojů energie ve vztahu k nástrojům územního plánování (stavebního zákona).

5. Doporučení práce k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Praze dne: 11.11.2013

.....  
JUDr. Tereza Snopková, Ph.D.

oponentka diplomové práce