

Posudek diplomové práce Barbory Doubravové

Incidenční spory ve vykonávacím řízení

Posuzovaná práce má rozsah 60 stran vlastního textu, obsahuje seznam použité literatury, resumé a klíčová slova v češtině i angličtině. Poznámkový aparát je dostatečný a v zásadě dokládá, že diplomantka s literaturou pracovala (zároveň je třeba jí vytknout, že její výklady jsou na použité literatuře až příliš závislé a ani po formální stránce nejsou odkazy vždy zcela v pořádku – je zbytečné stále znovu opakovat jeden a týž titul, když by stačil odkaz). Přes uvedené výtky práce po formální stránce odpovídá požadavkům.

Volbu tématu je třeba ocenit, neboť je to téma obtížné, náročné na zpracování, zejména vzhledem ke stálým věcným i terminologickým změnám, a přitom praktické, když počet vykonávacích a exekučních řízení stále v praxi narůstá, čímž se též zvyšuje počet incidenčních sporů.

Diplomantka zvolila celkem vhodnou systematiku. Práce je rozčleněna do tří částí, vedle stručného úvodu a stručného závěru.

V první části se zabývá vymezením pojmů a předmětu práce (v tom smyslu, kterými spory se bude v práci zabývat), správně zde též vymezila, že půjde jak o vykonávací, tak i o exekuční řízení, a o stručný historický vývoj.

V souladu s nastíněnou koncepcí se ve druhé části zabývá spory řešenými v rámci vykonávacího řízení, tj. opozičním a impugnačním sporem. Zde je závislost na citované literatuře velmi zřetelná a navíc je výklad (patrně ve snaze o stručnost) podán dost chaoticky.

Diplomantka by při obhajobě měla vysvětlit, co vlastně chtěla říci kapitolou 2.1.1. nazvanou Společné znaky.

Třetí část práce je jejím jádrem, a to jak po stránce obsahové, tak i vzhledem k rozsahu (cca 40 stran). Zde jsou zpracovány postupně spor excindační, spor z lepšího práva, spor odporový a spor poddlužnický. To je správné a dostačující: věcné chyby jsem zde neshledala. Z textu se ovšem zdá, že autorka odkazy na judikaturu nečerpá přímo z rozhodnutí soudů, ale zprostředkovaně z literatury, což není žádoucí a může dojít ke zkreslení smyslu.

V Závěru práce diplomantka jen stručně nadhazuje některé otázky de lege ferenda: jsou to procesní úprava opozičního a impugnačního sporu, dále dvojkolejnost úpravy vykonávacího a exekučního řízení a konečně aktuální otázka postižení prostředků na účtu a postižení mzdy manžela povinného. Tyto otázky budou též předmětem obhajoby.

Práci předběžně hodnotím známkou dobře.

V Praze, dne 13.11.2013

Prof. JUDr Alena Winterová
vedoucí diplomové práce