

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: Lucie Holíková

Téma a rozsah práce: Tématem práce je České atomové právo. Práce je přehledně zpracována na 84 stranách ve 5 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt, přílohu a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: říjen 2013

Aktuálnost (novost) tématu: Atomové právo je tématem, které je v literatuře i kvalifikačních pracích zpracováno pouze okrajově. Přestože se jedná o již několik let ustálenou úpravu, připravuje se v současné době zcela nový atomový zákon. Z výše uvedených důvodů lze téma hodnotit jako **spíše aktuální**.

Náročnost tématu: Téma právní regulace atomového práva není přinejmenším v české literatuře komplexně zpracováno, což je při psaní každé odborné práce zásadní nevýhodou a zvyšuje její obtížnost. Téma je navíc obtížné svým přesahem přes několik právních oborů, přestože je poměrně úzce vymezené. Téma proto hodnotím jako **spíše obtížné**.

Hodnocení práce: Diplomová práce má celkem 84 stran a 5 kapitol doplněných o úvod, závěr, přílohu, abstrakt a další povinné náležitosti. Členění práce je velmi přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je takřka bezchybná - práce neobsahuje téměř žádné překlepy, formátování je kvalitní a bezchybné, atd. Formátování práce a její rozsah může vzbuzovat obavy, zda byl dodržen předepsaný rozsah práce. Tuto skutečnost jsem proto při obhajobě práce zvláště ověřila a mohu konstatovat, že diplomantka rozsah práce splnila. Po formální stránce proto hodnotím práci pozitivně.

Po obsahové stránce má práce velmi široký záběr, autorka neopomenula žádný z aspektů úpravy. Autorka navíc velmi dobře pracuje s širokým okruhem existující odborné literatury (včetně cizojazyčné), v omezeném rozsahu i s judikaturou. Autorka má navíc dar práce s jazykem, práce je proto čtivá a stylisticky na velmi dobré úrovni. Práce je však i díky svému rozsahu velmi obecná a povšechná. Autorka většinou pouze velmi obecně nastíní danou problematiku bez hlubšího zkoumání. To ve výsledku vede k popisnosti práce a absenci vlastních úvah autorky. Jedinou výjimkou jsou dvě oblasti, a to účast veřejnosti v řízeních podle atomového zákona a odpovědnost za škody. Tyto pasáže pak patří mezi nejlepší v celé práci a je jen škoda, že se autorka nevěnovala těmto otázkám hlouběji, případně nerozebrala více sporných otázek tímto způsobem.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **dobrý**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby bych autorku ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Jaká jsem jednotlivá řízení, která předcházejí vybudování jaderného úložiště radioaktivního odpadu? Jakým způsobem je při rozhodování zohledněn názor obcí v lokalitě hlubinného úložiště?
2. Které otázky je podle názoru autorky nezbytné nově řešit v připravovaném atomovém zákoně?

V Praze dne 18. 10. 2013

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.