

## **Oponentský posudek diplomové práce**

Jméno diplomanta: Mirka Štěpánková

Téma a rozsah práce: Mezinárodněprávní ochrana bezpečnosti civilního letectví (53 s.)

Datum odevzdání práce: 2013

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Předkládaná diplomová práce se věnuje zajímavému a aktuálnímu tématu. Ke zpracování vybrané problematiky lze pochopitelně přistupovat různě, autorka si zvolila téma, které popisuje, jak bezpečnostní opatření zasahují do základních lidských práv a svobod a do jaké míry jsou taková opatření odůvodnitelná obavami z teroristických a dalších podobných činů. Práce je rozdělena do dvou kapitol a každá kapitola je dále členěna do dalších oddílů. První kapitola definuje základní pojmy jakými jsou letecké právo a civilní letectví, činy nezákonného zasahování do činnosti civilního letectví a třetím oddílem pak je pojem bezpečnosti s vysvětlením rozdílu mezi pojmy „security“ a „safety“. Jádrem práce je druhá kapitola, která je rozdělena do pěti oddílů. V prvním jsou vymezena lidská práva, která mají vztah k bezpečnosti civilního letectví a jeho ochraně před protiprávními činy, druhý oddíl se zabývá opatřeními posilujícími bezpečnost civilního letectví a právem na lidskou důstojnost, které může být takovými opatřeními omezeno. Pozornost je věnována zejména právem na zachování lidské důstojnosti a právu na ochranu soukromí. Další část je věnována právu na ochranu osobních údajů, další právu na svobodu pohybu, zdraví a náboženského vyznání. Druhou kapitolu pak uzavírá oddíl pojednávající o bezpečnosti civilního letectví a právu na život, zejména v krajních případech jakými jsou úvahy o nutnosti sestřelit civilní letadlo, které je nástrojem teroristického útoku. Práce končí obligátním závěrem, který je podle názoru posuzovatele práce zbytečně stručný a nedostatečně sumarizuje zjištění, k nimž diplomantka dospěla během zpracovávání práce. K samotné struktuře pak nemá oponent žádné zvláštní výhrady, struktura je logická a diplomantka se jí drží. Bohužel jsou některé oddíly zpracovány natolik telegraficky, že stěží umožňují nějakou hlubší analýzu. To je nesporně škoda, neboť podrobný rozbor některých dílčích témat by mohl být rozhodně zajímavější než velmi lakonický popis problémů, které jsou obecně známy.

## 2. Náročnost tématu:

Zpracování práce vyžadovalo důkladnou analýzu relevantní judikatury a platné mezinárodněprávní úpravy. Téma práce je proto možno považovat za standardně náročné, předkladatelka práce se musela seznámit s relevantní mezinárodní smluvní úpravou, judikaturou, posuzovat je se znalostí základních pojmů mezinárodního práva a mezinárodních vztahů a traktovanou materií analyzovat a syntetizovat ve srozumitelných závěrech. Pro lepší efekt však patrně bylo vhodnější práci poněkud rozšířit a některé otázky probrat poněkud důkladněji.

## 3. Hodnocení práce:

Předložená práce je systematicky členěna, autorka se drží zvolené struktury, jazyková styl a formální úroveň jsou na slušné úrovni, která odpovídá požadavkům kladeným na obdobný typ prací. Přiměřený je rovněž rozsah práce. Při zpracování vycházel diplomantka z přiměřeného množství primárních a sekundárních zdrojů, které standardně cituje. Pohříchu cituje autorka převážně české autory a práce poněkud postrádá důkladnou analýzu zdrojů zahraničních, což je při zpracovávání mezinárodněprávního tématu zjevně nedostatek.

## 4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jak je uvedeno již výše, práce je po formální i obsahové stránce zpracována odpovídajícím způsobem. Žádné zvláštní připomínky, kromě již výše uvedených, k ní nelze mít, s ohledem na doporučený rozsah diplomových prací postihuje to, co mohlo být rozumně od diplomantky očekáváno.

Pro ústní obhajobu bych rád požádal diplomantku o rozbor jedné z oblastí, které s popisovaným tématem souvisí. Touto oblastí je česká vnitrostátní úprava kompetencí a odpovědnosti orgánů státu při rozhodování o extrémních opatření, jakými jsou sestřelení civilního letadla.

Další otázkou, k níž by se autorka měla vyjádřit se týká nových opatření přijatých k

posílení bezpečnosti leteckého provozu na počátku 21. století. Na mysli mám zejména The Convention on Compensation for Damage Caused by Aircraft to Third Parties ( známou jako General Risks Convention) and the Convention on Compensation for Damage to Third Parties Resulting From Acts of Unlawful Interference Involving Aircraft (označovanou rovněž jako Unlawful Interference Compensation Convention).

5. Doporučení:

Závěrem bych rád uvedl, že celkově práci hodnotím kladně, doporučuji ji proto k ústní obhajobě.

V Praze dne 25. září 2013

Vladimír Balaš