

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Michal Barda

Téma a rozsah práce: Psychologické profilování pachatele (58 s)

Datum odevzdání práce: 16. 9. 2013

Aktuálnost tématu

Jako téma své diplomové práce si autor zvolil problematiku psychologického profilování. Konstatuji, že toto téma je teoreticky i prakticky relevantní. Postupy psychologického profilování patří k aktuálně rozvíjeným okruhům v oblasti forenzních disciplín.

Náročnost tématu

Téma psychologického profilování je svou povahou interdisciplinární, propojují se v něm poznatky různých disciplín (kriminalistika, psychologie, kriminologie atp.). Autor se s touto teoretickou náročností snaží vyrovnat, propojuje zejména kriminologická a psychologická hlediska s analýzou využitelnosti profilu. Po metodologické stránce práce využívá adekvátní metody, zejména teoretické (analýza a syntéza různých literárních pramenů). V roli vedoucí práce oceňuji, že autor realizoval rovněž osobní konzultace s experty, kteří se v praxi na profilování podílejí.

Hodnocení práce

Cíl práce, který definuje autor v úvodu (shrnout relevantní poznatky, navrhnout další možnost rozvoje v ČR) považuji za naplněný. V roli vedoucího oceňuji samostatnost autora při zpracovávání tématu. Strukturace práce je věcně správná, logická, umožňuje postihnout relevantní aspekty zadání. Autor využívá domácí i zahraniční zdroje literatury. Popis, explikace a částečná analýza problematiky psychologického profilování odpovídají standardům pro diplomové práce. Výkladové pasáže jsou psány přehledně, srozumitelně a bez věcných chyb či podstatných nepřesností. Jazyková a stylistická úroveň práce včetně úpravy splňuje rovněž stanovené požadavky. Upozorňuji však na formální nedostatek, diplomová práce je předložena bez očíslování stran textu.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci neuplatňuji žádné zásadní připomínky. Oceňuji snahu autora popsat a vyhodnotit různé přístupy k profilování včetně tzv. geografického profilování. Přestože v práci převažuje deskriptivní přístup, soudím, že hodnocená práce překračuje rámec prosté mechanické reprodukce poznatků. Autor předkládá vlastní komentáře a doporučení, zejména v kap. 4.1.

Při obhajobě doporučuji zodpovědět následující otázky:

1. Proč v kap. 4.1. tvrdíte, že profilování v ČR vyšlo z módy? Doložte toto tvrzení věcnými argumenty.
2. V čem se liší současné postupy např. OFA od původního profilování rozvíjeného v minulém století?

Předloženou diplomovou práci doporučuji k závěrečné obhajobě.

V Praze 23. 9. 2013

doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc.

