

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Kateřiny Novákové

Analýza herního výkonu v basketbalu minižáků v aspektech porušování pravidel

51 stran, abstrakt v jazyce českém a anglickém, 10 tabulek a 8 grafů zakomponovaných v textu, 17 odkazů v přehledu literatury, 6 odkazů na internetové zdroje

Jedním z vážných problémů basketbalu nejmladších věkových kategorií, tj. kategorie minižáků, resp. minižáků je posuzování pravidel v utkáních. Ukazuje se, že přísné řízení utkání či soutěží u těchto kategorií, odpovídající spíše institucionální praxi dospělých, vede k častým přerušováním herního děje, což může mít demotivující účinek na hráče a hráčky. Tendence v oblasti doporučení jsou proto jiné a nabízejí k realizaci rozhodování tolerantnější přístup a míru pro porušování pravidel. S úspěchem jsou tyto představy aplikovány např. ve Španělsku ale i jiných evropských zemích, které zdůrazňují především prožitky dětí při „hře“ a tím i větší radost z herního výkonu. V ČR je situace odlišná a stále se uplatňuje plně institucionalizovaná činnost rozhodčích. Proto jsou utkání často doprovázena i projevy, které ke sportovní hře dětí nepatří.

Předložená bakalářská práce si klade za cíl zjistit a porovnat četnost přerušování, k nimž dochází v utkáních nejmladší věkové kategorie dívek v důsledku porušování pravidel. Sledovaným souborem se staly hráčky a utkání v soutěži nejmladších, mladších a starších minižáků, přičemž pro každou takto stanovenou věkovou úroveň byla náhodným výběrem zvolena 3 utkání. Celkem bylo analyzováno 9 utkání. Metou sběru dat se stalo přímé pozorování a evidence vytipovaných jevů pomocí audiovizuálních záznamů (zřejmě videozáznamů či záznamů na DVD).

Práce má velmi dobrou úroveň a dotýká se aktuální problematiky. V teoretické části se zabývá deskripcí a charakteristikou basketbalu dětí, pravidly mini-basketbalu a jejich výkladem, činností rozhodčích a situací v jiných sportovních hrách. Je využita odpovídající literární rešerše.

Na teoretická východiska navazují kapitoly vymezující cíle a úkoly práce, vědecké otázky a metodiku práce s popisem sledovaného souboru, aplikované metody sběru dat a způsobem zpracování pozorování získaných údajů. Tyto údaje jsou podrobeny v další – výsledkové části jednoduchým statistickým operacím (součty, aritmetické průměry), výsledky jsou prezentovány jednak v tabulkových přehledech, jednak prostřednictvím grafů. S výsledky se polemizuje v diskusi, závěr práce tvoří stručné shrnutí. Celkově lze konstatovat vhodné uspořádání materiálu a řešení jeho námětu.

V kritičtějších náhledu několik drobných připomínek. Za prvé, autorka se zmiňuje o nepřímém pozorování (s. 28), což neodpovídá skutečnosti. Lépe je hovořit o pozorování videozáznamu nebo, jak sama uvádí na podkladech jisté citace, o pedagogickém pozorování. Za druhé, právě u této citace objevujeme určitou nesrovnalost, a sice při uvádění jména autora. Správně se jedná o Miroslava Chráska (Chráska, M), renomovaného odborníka v oblasti pedagogického výzkumu. Nikoli tedy Chráska, jak se v textu někdy objevuje. Za třetí, kapitoly, resp. sub-kapitoly věnované cílům, úkolům práce, metodám, souboru ... je vhodnější pro určitou přehlednost vložit do jedné části práce, označené např. jako metodika práce, metodologická část apod. Za čtvrté, přehled literatury se uvádí, opět pro určitou přehlednost, v abecedním pořádku příjmení autorů, což se v práci nerespektuje.

Práce má povahu pilotní studie. To připouští i její autorka na základě zmínky o počtu odporovaných utkání. Práci doporučujeme k obhajobě.

V Praze 2.9.2013

PaedDr. Michael Velenský, PhD.