

## Posudek vedoucí bakalářské práce

**Nováková, Karolína. *Využití metod sociálně psychologického výcviku ve výuce anglického jazyka*. Praha, 2013. 48 s. Bakalářská práce. Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Simona Hoskocová, PhD.**

### 1. Obsah a struktura práce

Autorka se ve své práci věnuje možnostem rozšíření pedagogického působení na žáky jazykových kurzů o techniky sociálně psychologického výcviku, což odpovídá zaměření katedry. Studentka svým výkladem jednotlivých aspektů této otázky rámuje své dosavadní praktické zkušenosti z výuky jazyků. Teoretická část práce je tak doplněna o představení konkrétních technik, které sama aplikovala v rámci kurzů. Text má logickou stavbu, k otázce se dostává možná poněkud zeširoka charakteristikami výuky dospělých. Na první kapitole navazuje vhodně téma specifik jazykového vzdělávání. Ve třetí kapitole je podán přehled o důležitých aspektech sociálně psychologického výcviku. Vše je pak shrnuto v páté kapitole, kde autorka integruje teoretické poznatky s praktickou aplikací. Rozsah práce odpovídá bakalářské práci.

### 2. Odborná úroveň

Cíl práce byl formulován jednoznačně. Dosavadní stav poznání byl představen přehledně. Nejde o příliš rozpracovanou otázku a tak nebylo o co se výrazně opřít. Autorka se snaží odborně reflektovat použití metod, které patrně používají intuitivně i jiní lektori bez hlubšího zamyšlení. Je proto dobře, že se nad tématem zamýšlí nejen z hlediska potenciálu aktivit SPV výuku ozvláštnit, ale zdůrazňuje posílení komunikace a sekundárně i možnost rozvoje nejen jazykových, ale také sociálních dovedností.

### 3. Práce s literaturou a 4. Grafické zpracování

Autorka v práci korektně cituje. Seznam literatury odpovídá bakalářské práci – 21 tištěných zdrojů a 3 elektronické. Vzhledem k jazykové vybavenosti autorky by mohla čerpat z více cizojazyčných zdrojů – v seznamu 3. Neumann (1999) je citován zbytečně sekundárně, neboť publikace je uvedena v seznamu literatury. Formální úprava textu odpovídá nárokům na tento typ publikace. Text je přehledný

### 5. Jazyková úroveň

Autorka se vyjadřuje srozumitelně a pragmaticky. Horší srozumitelnost souvisí s kvalitou zdrojového textu – konkrétně mi za obtížně čitelné přijdou citace z Choděry (1993). Chápu, že autorka bakalářské práce zde citovala autora a nechtěla vstupovat do jeho formulací. Korektura textu je celkem kvalitní, ačkoliv několik málo drobných chyb v textu je.

### 6. Podněty k rozpravě

Jaká je běžná průprava jazykových lektorů v používání různých aktivizačních her a didaktických postupů?  
Jaká jsou možná rizika při aplikaci technik sociálně psychologického výcviku v jazykové výchově?

### 7. Závěrečné hodnocení práce

Autorka práce se pustila do nepříliš zpracovaného tématu. Nahlíží na možnosti propojení vzdělávacího cíle a rozvoje sociálních kompetencí v rámci jazykového vzdělávání. Téma zpracovala na úrovni, která je přiměřená bakalářské práci a je dobře, že odborně reflektuje své aktivity při jazykovém vzdělávání. Praktické zkušenosti s konkrétními hrami mohou být podnětné pro další lektory jazyků.

Práci doporučuji k obhajobě s velmi dobrým hodnocením.

*Simona Hoskovcová*