

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

Autor práce: Mgr. Alice Běhounková	Vedoucí práce: PhDr. Jan Voda, Ph.D.
Název závěrečné práce: <b>PŘIDANÁ HODNOTA VE VZDĚLÁVÁNÍ A JEJÍ ZJIŠŤOVÁNÍ U ŽÁKŮ SE SPU</b>	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<b>X</b>			
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	<b>X</b>			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	<b>X</b>			
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	<b>X</b>			
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	<b>X</b>			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		<b>X</b>		
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	<b>X</b>			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	<b>X</b>			
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	<b>X</b>			
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	<b>X</b>			
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	<b>X</b>			
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	<b>X</b>			
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	<b>X</b>			
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	<b>X</b>			
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	<b>X</b>			
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>	<b>X</b>			
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	<b>X</b>			
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu			<b>X</b>	
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	<b>X</b>			

### **Klady práce:**

Zjišťování přidané hodnoty (PH) ve vzdělávání je dosud poměrně problematický, navíc mezi pedagogickou veřejností jen málo známý koncept. Velkým přínosem práce je syntéza hlavních publikací k tématu PH do srozumitelného a čtivého textu, v němž se bakalantka zabývá metodologickými otázkami PH (např. jak očistit přídavek školy od ostatních činitelů formování žáka, měření nekognitivních domén vzdělávání), zahraniční zkušeností i dosavadními projekty související s PH v České republice.

Autorka zaměřila pozornost na skupinu žáků s SPU, jejichž pokroky v učení je zvláště vhodné bilancovat na podkladě modelu PH. Zjišťuje informace o specifickém typu škol (školy podporující zdraví).

Bakalantka přináší v přehledné struktuře zkušenosti z jedné konkrétní školy (ZŠ Integrální), které shromáždila prostřednictvím besedy vyučujících, již iniciovala metodou RWCT – Kmeny.

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

Nelze souhlasit s výrokem na s. 12, že „*Problematikou zjišťování PH v českém základním školství /.../ se zatím nikdo nezabýval.*“ Srov. Rámcový projekt monitorování a hodnocení ve vzdělávání (2003).

„*Problémy práce*“ uvedené v kap. 2.2 představují spíše výzkumné otázky.

Předpokládám, že kapitola 4 otevírá výzkumnou část. Tento předěl v práci by měl být zřetelnější. Metodologie by měla být součástí výzkumu.

Tři stanovená tvrzení (s. 40) již implicitně staví na předpokladu, že školy podporující zdraví se PH zabývají. Tento výchozí předpoklad ovšem zůstává v celém výzkumu neověřený. Ot. 3 a 5 totiž zjišťují pouze oblasti hodnocení, nikoli způsoby, jak se s výsledky pracuje (jak se z nich PH odečítá), což by bylo ve vztahu k teoretické části velmi cenné.

Kap. 6.1 *Dosavadní stav poznání* je jako součást výzkumné části práce redundantní, tyto informace patří do Teoretické části. Obdobně kap. 6.2, která je v zásadě teoretickým výkladem.

Výzkumný vzorek v kap. 6.3 není kvantifikován, resp. by zde byl vhodný odkaz na graf 1 na následující straně.

Dovoluji si bakalantku upozornit na jistá rizika, která obnáší výzkumná metoda dotazování. Z dotazníků se dozvídáme, jak respondenti vidí svou práci, nebo jak chtějí, aby je viděl výzkumník. Odpovědi uvedené v dotaznících tedy lze využít k deskriptivním tvrzením o realitě pouze s velkou obezřetností. V odpověď na výzkumná tvrzení proto lze pouze

konstatovat, že manažeři (příkladově na tvrzení 3) o svých školách prohlašují, že *vytvářejí specifické podmínky nadstandardní péče...*“ Fakta by bylo možné zjistit např. metodou pozorování.

**Hodnocení práce: 1 - výborně**

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Da základě jakých argumentů můžete podložit svůj výrok, že školy podporující zdraví se „vyznačují nejen zvýšenou empatií k žákům, ale že se zabývají intenzivněji i problematikou žáků s SPU“? (s. 12). Není tento výrok „nefér“ vůči ostatním školám?
2. Můžete na základě zjištěných výsledků konstatovat, že se ZŠ Integrál zabývá také PH v oblasti afektivní domény osobnosti žáka? (srov. s. 21; s. 56 a násl.)

V Říčanech dne 23. 12. 2013



PhDr. Jan Voda, Ph.D.