

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Monika Kochlöflová
Název práce	Adaptace dětí s ADHD na podmínky předškolního zařízení
Autor posudku	Prof. PaedDr. Stanislav Bendl, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	5
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	5
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	5
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>Jak autorka formulovala odborný (vědecký) problém? Kde začíná a kde končí případová studie? (5.2, 5.3... 6?) Jaký je hlavní přínos této práce? Jaká jsou zásadní zjištění vyplývající z výzkumu?</i></p>
Poznámky	<p><i>Oceňuji zaujetí autorky pro danou oblast. Cíle práce jsou však formulovány povrchně, až banálně. Autorka opakovaně zdůrazňuje, že chce seznámit čtenáře s danou problematikou. Kdo však budou čtenáři její práce? Na s. 36 je posunutě číslování náplně činnosti SPC. Teoretická část je z velké části kompilací z odborné literatury. V práci postrádám diskusní část. Závěr je poměrně stručný, neuvádí žádná, natož důležitá zjištění.</i></p>

Celkové hodnocení	Práci doporučuji k obhajobě.
--------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 22.12.2013

Prof. PaedDr. Stanislav Bendl, Ph.D.