

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Monika Kochlöfflová
Název práce	Adaptace dětí s ADHD na podmínky předškolního zařízení
Autor posudku	PhDr. Ivo Syřiště, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	4
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	5
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	5
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>V čem spočívá problematika integrace dětí s ADHD do běžné třídy ? Jaké výchovné prostředky se Vám osvědčily vzhledem k této skupině dětí. Jaký spatřujete rozdíl mezi kazuistikou a případovou studií? Šlo v případě Pera o typový případ?</i></p>
Poznámky	<p><i>Metodologické rezervy hlavně v praktické části, nejasné stanovení problému, není jisté co se považuje za specifické a co bylo vlastně cílem. Vyplývá z práce nějaké konkrétní doporučení?</i></p>

Celkové hodnocení **)	Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 3.1.2014

PhDr. Ivo Syřiště Ph.D.