



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Zuzana Kučerová

Název práce: Pojetí individua ve vztahu k Bohu u Kierkegaarda a Nietzscheho

Jméno vedoucího práce: PhDr. Miloslava Blažková, CSc.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x	
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		x	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně: Práce má jasně vytyčený cíl a její zpracování mu odpovídá. Citace ze sekundární literatury nejsou využívány tam, kde jde o rozbor zvolených děl v 1. a 2. kapitole. Závěr nepostihuje vše podstatné, co bylo obsahem předchozích kapitol, přestože hlavní momenty obsahuje.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.		x	
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .		x	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		x	
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		x	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).			

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně. Práce se dobře drží pramenných východisek a snaží se s nimi odpovídajícím způsobem pracovat, vykazuje však určitou míru neobratností. Tak často zpracovávání autoři jako Nietzsche a Kierkegaard vyžadují rozsáhlejší práci se sekundární literaturou. Vzhledem k obtížnosti tématu ale oceňuji, že se autorka snaží porovnat oba myslitele samostatně.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .		x	
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .		x	
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.		x	
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)			

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně. První problém, na nějž čtenář narazí, je chybějící písmeno v názvu práce, obdobně se zarazí nad formulací Role Boha s židovstvím, jinak je ale práce napsána dobrým jazykem. Trochu horší úroveň má terminologické zvládnutí, autorka volí spíše jednodušší formulace i pojmy.

IV. Doplnující poznámka

Studentka práci pravidelně konzultovala, oproti předchozím podobám práce vykazuje toto znění značný pokrok po stránce formální i obsahové.

V. Otázky k obhajobě

Proč křesťanská autentická morálka u Kierkegaarda není otrocká?

Navržená známka :

velmi dobře

Datum: 15.12.2013

Podpis vedoucího práce