

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: **Zuzana Kučerová**

Název práce: **Pojetí individua ve vztahu k Bohu u Kierkegaard a Nietzscheho** (v názvu je chyba!)

Jméno vedoucího práce: PhDr. Miloslava Blažková, CSc.

**Jméno oponenta: Mgr. Michael Hauser, Ph.D.**

### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X	
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.		X	
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	X		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

#### *Slovní ohodnocení*

Autorka např. nelogicky klade hlavní myšlenku Nietzscheho hodnocení Ježíše (Ježíš hlásá přitakání životu, evangelium) až do kapitoly o křesťanství. Kolísavá úroveň logického uspořádání.

### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.		X	
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .		X	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		X	
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		X	
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).		X	

#### *Slovní ohodnocení*

Teprve v závěru autorka používá relevantní sekundární literaturu. Proč ji nepoužila i v předchozích částech? Schopnost porozumění je na začátku problematická, ale ke konci je výrazně lepší.

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .			X
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .			X
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.		X	
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>			X
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

*Slovní ohodnocení*

Chyba už v názvu práce, mnoho překlepů. Některé názvy kapitol i jiné formulace jsou nešťastné: „Vztah Boha s pohanstvím“ s. 9 Mnoho problematických formulací vykazujících známky nepochopení. „Budoucnost měla díky antice slušný základ k rozvoji a růstu“ (ibid.). „Židé odstartovali boj otroků v morálce“ (s.11, passim). Špatná čeština (např. „kazící faktor“ s. 19). Nemálo výrazů z obecné češtiny.

**IV. Otázky k obhajobě**

Na s. 44 se říká, že člověk je podle Nietzscheho konečná bytost, která potřebuje ospravedlnění. Co je tímto ospravedlněním?

Vylož bližší Nietzscheovu estetickou koncepci řeckého náboženství.

Navržená známka

2-3

Datum

17.12. 2013

Podpis oponenta práce