

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK Oponenta nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

Doc.Dr. Eva Šotolová, Ph.D.

Autor práce:

Lucie Horáková Hillayová

Název práce:

Ženy závislé na návykových látkách

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.				

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**VELMI DOBŘE****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka vychází ze základní terminologie, klasifikace návykových látek v Evropě i dle DSM-4 americké psychiatrické společnosti. Podkapitola 2.3.2. "Měkké a tvrdé drogy" je zpracována ze zastaralejšího zdroje. Bylo by vhodnější vycházet přímo z MKN-10. Dělení drog na tvrdé a měkké se již neužívá. Rohypnol se z důvodu karcinogenních účinků nepředepisuje. V této kapitole měla autorka více užívat přímé citace. Kap. 2.4. se zabývá závislostí žen, včetně jejich mateřstvím a důsledky na dítě - vychází z podstatné literatury. V odborných textech nezdůrazňujeme první osobu, lépe dle normy užívat množ. číslo, ne hovorové výrazy, je zbytečné maximální členění podkapitol např. kap. 2.2.2. S. 43 správně SANANIM, v textu jsou i další překlepy. Přínosem je praktická část, studentka použila kvalitativní průzkum u žen převážně adolescentního věku s drogovou kariérou. Jednalo se o průzkum realizovaný v kraji Vysočina. Cílem byl komplexnější pohled na uživatelky návykových látek.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Vysvětlete účinky cannabidiolu, viz s. 26.
Jmenujte substituční látky podávané v ČR, viz s. 43.
jsou účinky mefedronu a krokodýla?

Jaké

Dne: 2.1.2014

Podpis:

