

### **Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název bakalářské práce:** Pozdní následky úrazu kolenního kloubu

**Název bakalářské práce v anglickém jazyce:** Late consequences of knee injury

**Autor práce:** Pavla HOLEČKOVÁ

**Název studijního oboru:** Všeobecná sestra

**Forma studia:** prezenční

**Vedoucí práce:** Mgr. Iva Eislerová, ÚTPO 1. LF UK v Praze

**Oponent práce:** Mgr. Miluše Kulhavá, ÚTPO 1. LF UK v Praze

**Akademický rok:** 2013/2014

### **Posudek**

Posudek vypracován na bakalářskou práci v rozsahu 73 stran odborného textu a 7 stran příloh.

#### **Volba tématu**

Úrazy kolenního kloubu společně s úrazy hlezenního kloubu patří mezi nejčastější sportovní úrazy dolních končetin. Vzhledem k tomu, že tyto úrazy mohou v budoucnosti způsobovat zánětlivé degenerativní onemocnění kolenního kloubu (gonartrózu), považuji zvolené téma pro bakalářskou práci za vyhovující.

#### **Teoretická část**

Teoretická část bakalářské práce je členěna do 3 hlavních kapitol. V jednotlivých kapitolách se autorka věnuje anatomii a biomechanice kolenního kloubu, úrazům kolenního kloubu a gonartróze. Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Práce ukazuje na schopnost autorky pracovat s odbornou literaturou a ostatními informačními zdroji. Ojediněle se v práci objevují nepřesnosti v citacích, např. u doslovné citace chybí číslo strany publikace. Vzhledem k malému rozsahu podkapitoly 2.1 bych doporučovala nečlenit na další podkapitoly. Pozitivně působí stručný souhrn, kterým autorka práce končí každou kapitolu.

#### **Empirická část**

Empirická část je realizována kvantitativním výzkumem, technikou sběru dat byl nestandardizovaný dotazníkem, který byl distribuován elektronicky i osobně. V úvodu

empirické části jsou vhodně stanoveny 4 cíle, kterých bylo následně dosaženo. Při popisu dotazníku postrádám důkladnější popis jednotlivých otázek. Jednotlivé položky dotazníku jsou vyhodnoceny v přehledných tabulkách a grafech. Je popsána metodika, organizace výzkumu i charakteristika výzkumného souboru. V diskusi autorka práce polemizuje nad dosaženými výsledky a některé porovnává s výsledky bakalářské práce z roku 2010 z Univerzity Palackého v Olomouci. Doporučovala bych konkrétněji rozpracovat doporučení pro praxi.

### **Přílohy**

Práce obsahuje 4 přílohy, z nichž jednu tvoří dotazník a zbylé tři tvoří přílohy obrázkové. Grafická úprava příloh je vyhovující.

### **Formální zpracování práce**

Místo se v práci objevují gramatické chyby a určité nepřesnosti, které však zásadním způsobem nesnižují její úroveň.

### **Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)**

Práci hodnotím pozitivně a to především z důvodu komplexního pojení problematiky pozdních následků úrazu kolenního kloubu.

### **Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci**

### **Doporučuji k obhajobě**

**Práci klasifikuji stupněm VÝBORNĚ až VELMI DOBŘE (dle obhajoby autorky)**

### **Otázky a připomínky k obhajobě práce:**

V závěru práce doporučujete vytvoření edukačního materiálu zaměřeného na prevenci gonartrózy. Uvedte, co by v rámci prevence mělo být obsaženo v navrhovaném edukačním materiálu?

Praha, 24. ledna 2014

Podpis oponenta práce