

Posudek na bakalářskou práci Radka Šmída *Ochotnické divadlo v západočeském pohraničí v období 1948-1989 (na příkladu divadelního souboru ve Františkových Lázních)*.

Bakalářská práce studenta Radka Šmída se věnuje rozboru činnosti ochotnického divadla v pohraničních oblastech (především ve Františkových Lázních) během let 1948-1989. Autor zkoumá působení ochotnického divadla a jeho vztah k dobové Komunistické straně Československa, což je hlavním cílem práce. Kromě cíle práce vymezuje autor v *Úvodu* rovněž časový a prostorový rámeček svého zkoumání.

Je třeba poznamenat, že svou výzkumnou práci zakládá student především na rozboru primárních publikovaných a nepublikovaných pramenů, což činí jeho práci velmi přínosnou.

V *Úvodu* bakalářské práci seznamuje autor čtenáře s hlavními výzkumnými cíli práce (viz výše) a popisuje pramennou základnu, s kterou hodlá během výzkumu pracovat. Autor používá prameny z Archivu Divadelního souboru ve Františkových Lázních (ADSFL), soukromých sbírek atd. V reflexi vlastní badatelské práce se věnuje možnému nebezpečí, s kterým třeba během výzkumu počítat (např. častá absence katalogizovanosti pramenů apod.) (str. 6-7).

V první kapitole *Úvod do problematiky* popisuje autor širší souvislosti působení divadla a zasvěcuje takto čtenáře do širšího kontextu zkoumané problematiky (str. (8-17).

Druhá kapitola *Ochotnické divadlo ve Františkových Lázních v období 1948-1989* je rozdělená na osm chronologicky posloupných podkapitol a věnuje se různým obdobím působení divadelního sboru, sice v období od 1948 do 1955, období od r.1955 do poloviny 60. let atd. Hlavní těžiště této kapitoly spočívá v samostatné autorově práci s prameny. Tyto autor následně rozebírá a uvádí do širšího dobového kontextu.

Určitým nedostatkem je absence několika odkazů. Viz např. věta „Prameny vyprávějí o intrikách, pomluvách a podrývání režisérské autority“, str. 27. Stejně tak chybí odkaz u věty „Divadelní soubor si podle dobových zpráv a návštěvnických čísel udržoval skvělou úroveň“ (str. 23). V porovnání s celkovým počtem zpracovaných a uvedených odkazů na zdroje a literaturu (celkem 164 odkazů na necelých 44 stránkách), kterými podkládá student téměř každou větu svého archivního rozboru, je však tento nedostatek zanedbatelný.

V *Závěru* pak autor shrnuje dosavadní výsledky svého bádání a odpovídá na v *Úvodu* vznesené cíle a otázky, kterými bylo sledovat činnost divadla v pohraničí a jeho možnou interakci s dobovými orgány Komunistické strany Československa.

Je třeba zvláště ohodnotit vzornou formální úpravu bakalářské práce. Text je redigován jak po jazykové, tak stylistické stránce. Autor důsledně dodržuje citační normy, korektně odkazuje na prameny a použitou sekundární literaturu atd. Pozornost si zaslouží také rozsáhlý seznam použité literatury. Z hlediska historiografické práce je třeba ocenit jasně stanovený metodologický rámec bádání (časový a prostorový rámec, cíle práce, rozbor úskalí pramenů apod.).

Zároveň je nutno zdůraznit, že bakalářská práce Radka Šmída výrazně vyniká mezi ostatními bakalářskými pracemi, které přebírají (a obvykle jen kompilují) většinu látky ze sekundární literatury. Text bakalářské práce Radka Šmída se však opírá o zcela autentickou práci s prameny a jejich podrobný rozbor s uvedením do dobového kontextu, což je hlavním přínosem práce.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „výborně“.

V Praze 27. ledna r.2014

Alena Marková, Ph.D.