

# Posudek vedoucího bakalářské práce

**Autor práce:** Marie Novotná

**Název práce:** Pohybová léčba a aktivita u pacientů s akutním koronárním syndromem

**Akademický rok:** 2013/2014

**Vedoucí BP:** Mgr. Ivona Heřmanová

## 1. Přehlednost a členění práce

Poměr teoretické a praktické části je nevyvážený. Teoretická část je popsána na 31 stranách, praktickou část tvoří 8 stran. Kazuistiky pacientů, které měly být součástí praktické části, jsou nevhodně zařazeny v příloze, autorku jsem na to upozorňovala. Jednotlivé kapitoly vykazují vzájemnou návaznost a posloupnost.

## 2. Formální náležitosti práce

Grafická úprava práce je pěkná a dodržuje předepsané normy. V práci se nevyskytují gramatické chyby, místy je stylisticky neobratná.

## 3. Cíl práce

Cíl práce je přesně vyjádřen a splněn. Autorka zajímavě zvolila zpětnovazební dotazník, ve kterém zjišťovala stav informovanosti a schopnosti navodit změny životního stylu u dvou pacientů po IM na základě zavedené fyzioterapie během hospitalizace. Terapii aplikovanou u pacientů po IM popsala v kazuistikách.

## 4. Přehled problematiky

Autorka správně definovala základní pojmy a prokázala, že dokáže teoretické poznatky aplikovat v praxi. Seznam použité literatury je dostatečně široký a obsahuje i zahraniční publikace. Rozsah použité literatury a její zpracování odpovídá požadavkům bakalářské práce.

## 5. Metodologie

V práci jsou správně popsány fyzioterapeutické postupy a metody využitelné u pacientů po akutním koronárním syndromu, kontraindikace a limitace pohybové léčby.

## 6. Přínos pro praxi

Zajímavá práce definuje základní pojmy a obsahuje přehled fyzioterapeutických postupů a metod vztahujících se k dané problematice.

## 7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka na zvolených kazuistikách prokázala, že dokáže teoretické poznatky aplikovat v praxi. Prokázala výbornou znalost fyzioterapeutických postupů, kontraindikací a limitací pohybové léčby u pacientů po akutním koronárním syndromu.

### **8. Výsledky a jejich analýza**

Výsledky zavedené terapie byly zhodnoceny ve zpětnovazebném dotazníku, který byl zaslán pacientům 14 dní po propuštění emailem. Analýza odpovědí a konfrontace výsledků s dostupnou literaturou byly provedeny v diskusi.

### **9. Závěry a doporučení**

V této bakalářské práci jsou závěry přesně vyjádřeny, doporučení pro praxi však chybí.

### **10. Přístup ke zpracovanému tématu**

Autorka aktivně vyhledala informační zdroje a se zájmem a empatií pracovala s pacienty na koronárních jednotkách.

### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

**O jakých režimových opatřeních je vhodné poučit pacienta po IM před propuštěním z nemocnice v zimním období?**

**Návrh klasifikace práce: B - *VELMI DOBŘE***

**Datum: 17.1.2014**

**Podpis: Mgr. Ivona Heřmanová**

