

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. lékařská fakulta
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce: Informovanost pacientů s gastroduodenální vředovou chorobou

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: The level of awareness of patients with
gastroduodenal ulcer disease

Autor práce: Tereza STANKOVÁ

Název studijního oboru: Všeobecná sestra

Forma studia: prezenční

Vedoucí práce: Mgr. Jana Marsová, ÚTPO 1. LF UK v Praze

Oponent práce: Mgr. Miluše Kulhavá, ÚTPO 1. LF UK v Praze

Akademický rok: 2013/2014

Posudek

Oponentský posudek vypracován na práci, která čítá 72 stran odborného textu a 8 stran příloh.

Volba tématu

Dle statistických údajů od roku 2004 do roku 2011, které autorka práce dokládá v příloze B, je patrné, že počet hospitalizovaných pacientů s vředovou chorobou žaludku a duodena klesá pouze pozvolna. Proto považuji téma gastroduodenální choroby za téma stále aktuální a pro vypracování bakalářské práce vhodné.

Teoretická část

Teoretická část práce je členěna do 6 kapitol, které se zabývají anatomii, fyziologií, vředovým onemocněním zažívacího traktu, jeho eventuálními komplikacemi, ošetřovatelským procesem u pacientů s tímto onemocněním a terapií. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Pozitivně hodnotím úvod k jednotlivým kapitolám, kde autorka stručně popisuje jejich obsah. Hezky je vypracován ošetřovatelský proces u pacientů, kde autorka stanovila 7 ošetřovatelských diagnóz a cílů. V abstraktu práce postrádám výsledky empirické části. Autorka práce vycházela při jejím vypracování z 53 informačních zdrojů, které jsou správně citovány.

Empirická část

V úvodu empirické části bakalářské práce je stanoven hlavní cíl a 2 cíle dílčí, které se podařilo splnit. Pro zjištění potřebných údajů bylo vhodně použito kvantitativního výzkumu pomocí

anonymního dotazníku. Charakteristika výzkumného souboru je neúplně zpracována, doporučovala bych zařadit první 4 otázky dotazníku do charakteristiky souboru respondentů. Metodika je vhodně popsána. Na str. 43 je chybně uvedeno, že dotazník obsahuje 24 položek, dále se ale uvádí, že položek v dotazníku je 19. Při vyhodnocení jednotlivých položek dotazníku se objevuje nejednotné označení absolutní a relativní četnosti. Velmi pozitivně hodnotím rozsáhlou diskusi, kde autorka práce porovnává své dosažené výsledky s výsledky 3 bakalářských prací, které se danou problematikou zabývají.

Přílohy

Práce obsahuje 4 přílohy – dotazník, 2 tabulky se statistikami z roku 2004 až 2011 a obrázek poukazující na lokalizaci vředů žaludku a duodena. Přílohy jsou vyhovující.

Formální zpracování práce

Bakalářská práce je přehledná, působí estetickým dojmem. Místy se objevují drobné gramatické chyby a určité nepřesnosti, které však zásadním způsobem nesnižují kvalitu práce.

Celkové hodnocení práce

Přes určité uvedené nedostatky, práce působí uceleným dojmem a problematika gastroduodenální problematiky je pojata komplexně.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci

Práci doporučuji k obhajobě

Práci klasifikuji stupněm VELMI DOBŘE

Otázky a připomínky k obhajobě práce

V práci jste přišla k závěru, že pacienti nemají zcela jednoznačné znalosti v základních oblastech gastroduodenální vředové choroby. Můžete říci, v kterých oblastech měli respondenti rozporuplné znalosti a co se domníváte, že je zapříčinilo?

V Praze, 27. ledna 2014

Podpis oponenta práce