

Posudek vedoucí bakalářské práce

Název bakalářské práce: Identifikace vzdělávacích potřeb u všeobecných sester

Název bakalářské práce: Educational needs identification of nurses

Autor práce: Ivana Kuštová

Název studijního oboru: Všeobecná sestra

Forma studia: kombinovaná

Vedoucí práce: Mgr. Jana Marsová

Oponent práce: Mgr.& Mgr. Eva Prošková

Akademický rok: 2013 / 2014

Posudek

Volba tématu

Volbu tématu bakalářské práce (dále jen BP) považuji za přiměřené avšak nikterak objevné či originální. Bakalářská práce má teoreticko – empirický charakter. Obsahem je zaměřená na problematiku identifikace vzdělávacích potřeb u všeobecných sester. Zabývá se historickým pohledem na vzdělávání sester ve světě i v České republice. Vytváří obecný pohled všeobecných sester na současný systém vzdělávání, zjišťuje potřeby vzdělávání. Empirická část zjišťuje motivaci a důvody dalšího vzdělávání, mapuje názory všeobecných sester spojených s touto problematikou.

Teoretická část

Stylistickou stránku a formální náležitosti teoretické části bakalářské práce hodnotím kladně.

Empirická část

Do empirické části studentka včlenila kapitoly, v nichž popisuje a uvádí námět výzkumu, cíle výzkumné práce, metodiku výzkumu, vyhodnocení výzkumného šetření, diskuzi a závěr. Zejména jako velmi kvalitně zpracovanou shledávám kapitolu Metodika

výzkumu, kde studentka popsala, s jakou metodou pracovala a hlavně to, že otázky uvedené v jejím dotazníku mají různý charakter a s tím i spojené jejich vyhodnocení.

Klíčová jsou vhodně zvolená a vystihují podstatu BP.

Přílohy

Odpovídají obsahu a zaměření bakalářské práci.

Formální zpracování práce

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2010). Stylistická úroveň práce je velmi dobrá. Studentka dodržuje citační normy, zejména tedy v teoretické části.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava tabulek, grafů, obrázků apod.) BP byly studentkou dodrženy.

Spolupráce autora bakalářské práce s vedoucím práce

Při vypracování BP byla studentka aktivní a využila možnosti konzultací. Studentka byla vždy na konzultaci připravená.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Tato průzkumná práce si neklade za cíl odhalit nové skutečnosti na vzorku respondentů. Hlavními cíli, které studentka dle mého názoru splnila, jsou efektivní využití vhodné výzkumné metody, práce s informačními zdroji a dodržení formálních náležitostí, které jsou kladená na závěrečnou bakalářskou práci. Teoretickou i praktickou část BP hodnotím jako adekvátní a kvalitně zpracovaný materiál vzhledem k právě jmenovaným požadavkům.

Nekvalitně vypracovaný je abstrakt, který by měl být obsáhlejší a měl by mimo jiné stručně informovat o výsledcích výzkumného šetření.

Spolupráci se studentkou hodnotím jako velmi dobrou, avšak bez mého většího zásahu zejména v empirické části by práce pravděpodobně nebyla takto zpracovaná.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci

Doporučení k obhajobě

Práci klasifikuji stupněm: velmi dobře

Otázky a připomínky k obhajobě práce

Jak budou zjištěné informace využity v praxi?

Jaký měla tato práce pro vás přínos?

V Praze dne 31. 1. 2014

.....
Podpis vedoucí práce