



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: Lucie Plaširybová

Studijní program: B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor: Informační technologie

Název tématu práce v českém jazyce: Metodika tvorby audiovizuálního díla v podmínkách vzdělávacích institucí

Rok odevzdání: 2013

Jméno a tituly vedoucího: Mgr. Tomáš Jeřábek

Pracoviště: UK v Praze, PedF, KITTV

Kontaktní e-mail: tomas.jerabek@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Předložená práce v rozsahu 58 stran (73 včetně příloh) splňuje požadavky na bakalářskou práci z hlediska rozsahu práce.
- Práce obsahuje všechny požadované části.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

- Práce je pojatá jako analýza audiovizuální tvorby z hlediska jednotlivých druhů audiovizuálních děl a fází tvorby a vyúsťuje návrhem metodik tvorby vybraných druhů audiovizuálních děl.
- V úvodu vymezuje autorka cíle práce, které jsou zpracovány poněkud vágně. Následují části s vymezením důležitých pojmů související s tématem práce, dále specifikace audiovize a jejího vztahu k výchově, dále vymezení jednotlivých druhů audiovizuálních děl, jejich charakteristik a fází jejich tvorby. V poslední části práce autorka navrhuje metodiky tvorby audioviz. děl s přihlédnutím ke specifickým podmínkám vzdělávacích institucí a to z hlediska složení tvůrčích týmů, časové dotace či finančního zajištění.
- Svým pojetím práce nabízí detailní rozbor tvorby audiovizuálního díla a přináší terminologicky i obsahově bohatý materiál, který je vhodný jak pro začínající tvůrce audiovizuální tvorby, tak pro studenty či pedagogy, kteří se touto problematikou již zabývají. Část práce vymezující základní pojmy by mohla být zpracována podrobněji a logičtěji provázána s dalšími částmi práce. V tomto formátu se jedná spíše o rejstřík pojmů než o hlubší vymezení jejich významu.
- Způsob vyjadřování a použitá terminologie odpovídá úrovni bakalářské práce.

- Vzhledem k tématu práce, je citační aparát dostatečného rozsahu a odbornost citačních zdrojů je adekvátní.

III. Výsledky a přínos práce

- Práce se věnuje tvůrčí oblasti, která úzce souvisí s oblastí multimédií v rámci ICT. Ačkoliv se nejedná o práci technického charakteru, práce je pro tuto oblast přínosná.
- Vzhledem k tomu, že práce je svým rozsahem a záběrem v podstatě ojedinělá, její přínos je významný a může být použita jako metodická příručka pro pedagogy i studenty zabývající se tímto tématem. Kapitola 9 představuje podrobně zpracovaný postup tvorby jednotlivých druhů audiov. děl, včetně časové dotace, náročnosti jednotlivých fází i možných problémů, které se mohou vyskytnout.
- Práce naplňuje své zadání v plné míře a přináší konkrétní výstupy v podobě výše zmíněném návrhu metodik.

IV. Zpracování

- Po grafické i formální stránce je práce na vysoké úrovni.
- Danou problematiku autorka zpracovala do hloubky a přehledně.
- Výstup práce v podobě návrhu metodik tvorby audiovizuálního díla je rovněž uspokojivě zpracován.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

- Autorka i přes počáteční nesnáze a laxní přístup často konzultovala a dosáhla nakonec výsledku, který uspokojivě naplňuje požadavky bakalářské práce.

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Jakou formou empirického výzkumu byste otestovala Vámi navržené metodiky?

VII. Celková úroveň práce:

Celková úroveň práce je průměrná až nadprůměrná, proto ji doporučuji uznat jako práci bakalářskou.

Místo, datum a podpis:

.....