



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: Lucie Plaširybová

Studijní program: Specializace v pedagogice

Studijní obor: Výchova ke zdraví, Informační technologie

Název tématu práce v českém jazyce: Metodika tvorby audiovizuálního díla v podmínkách
vzdělávacích institucí

Rok odevzdání: 2013

Jméno a tituly oponenta: Mgr. Stanislav Lustig

Pracoviště: UK v Praze, PedF, KITTV

Kontaktní e-mail: lustigs@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Předložená práce má v listinné podobě 49 stran a 9 strany příloh. Práce má odpovídající rozsah.
- Práce obsahuje všechny požadované části.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

- S obsahem práce je čtenář seznámen v úvodní kapitole. Cíle jako takové jsou jasně definovány, chybí však hlubší analýza dostupných materiálů, zabývajících se podobnou problematikou. Nelze souhlasit s tvrzením, že je dostupná literatura pouze zahraniční, přičemž domácí literatura je pouze kusá a neúplná. Dále autorka neřeší otázku již hotových materiálů a na jaké úrovni, zabývá se otázkou, zda je možné vytvořit metodiku tvorby.
- Kategorizace jednotlivých terminologických skupin je detailně zpracována a je to jedna s nejsilnějších stránek této práce. Tento fakt koresponduje s cílem práce.
- Autorka je fundovaná v dané problematice.

III. Výsledky a přínos práce

- Práce nepřesahuje svým obsahem běžně dostupné postupy na tvorbu metodických pokynů. Lze si představit použití těchto postupů při běžné procesu vzdělávání, chybí tu však zpětná vazba, popřípadě propojení s praktickou rovinou. Je nutné brát na zřetel, že sama autorka o práci hovoří jako o „otevřené“).

IV. Zpracování

- Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými informacemi a zdroji.
- Po grafické stránce práce vykazuje drobné nedostatky, typografických už je pak mnohem více. Obsahuje i určité množství gramatických chyb a překlepů.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Byla tato metodika vyzkoušena v praxi? A pokud ano, jakým způsobem byla zajištěna zpětná vazba?

Uvažujete o vzniku pomocného materiálu i jinou formou (jako doplněk, workshop apd.)?

VII. Celková úroveň práce:

Práce je zpracována na dobré úrovni.

Práci

doporučuji uznat jako práci bakalářskou.

Místo, datum a podpis:

Kutná Hora 2.1.2014


.....