

### **Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název bakalářské práce: Využití práce instruktora soběstačnosti na spinální jednotce  
z pohledu ošetřujícího personálu a z pohledu pacientů**

**Název bakalářské práce v anglickém jazyce: The utilization of self-care instructor's activity  
in the spinal unit from the staff and the patient's view**

**Autor práce: Alena OLEKŠÁKOVÁ**

**Název studijního oboru: Všeobecná sestra**

**Forma studia: kombinovaná**

**Vedoucí práce: Mgr. Jana Marsová, ÚTPO 1. LF UK v Praze**

**Oponent práce: Mgr. Miluše Kulhavá, ÚTPO 1. LF UK v Praze**

**Akademický rok: 2013/2014**

### **Posudek**

Posudek vypracován na práci, která je v rozsahu 62 stran odborného textu a 17 stran příloh.

#### **Volba tématu**

Téma bakalářské práce, která se zabývá využitím práce instruktora soběstačnosti na spinální jednotce z pohledu ošetřujícího personálu a z pohledu pacientů považuji za originální vzhledem k tomu, že spinální jednotky jsou v současnosti v ČR pouze čtyři a povědomí o práci instruktora soběstačnosti na těchto odděleních je malé nejen u laické veřejnosti, ale mnohdy i u veřejnosti odborné. Z práce je patrné, že problematika autorky práce velmi zajímá.

#### **Teoretická část**

V teoretické části bakalářské práce se autorka zabývá osobou instruktora soběstačnosti na spinální jednotce, vymezuje jeho pracovní činnosti, pracovní zařazení, popisuje spolupráci instruktora s dobrovolnickým centrem. Nemalá pozornost je věnována zaměřením činnosti instruktora ve spolupráci s ergoterapeutem. Pozitivně hodnotím kapitoly, ve kterých se autorka zabývá prvky ergoterapie v nácviku mobility a poradenstvím v práci instruktora. Též pozitivně hodnotím odkazy na výsledky zahraničních studií.

V abstraktu postrádám stručné shrnutí výsledků empirické části.

Teoretická část je logicky členěna, citace odpovídají platné normě.

## **Empirická část**

V úvodu empirické části jsou stanoveny 2 cíle a 5 výzkumných otázek. Cílů bylo dosaženo, výzkumné otázky jsou vyhodnoceny. Pro zjištění potřebných informací pro kvalitativní výzkum autorka použila brainstorming, braiwraiting, polostandardizovaný rozhovor a SWOT analýzu. Metodika a průběh výzkumného šetření jsou vhodně popsány. Výzkumný vzorek je rozdělen do tří skupin, a to na ošetrovatelský tým spinální jednotky, na hospitalizované pacienty a pracovníky rehabilitace. Doporučovala bych faktografické údaje o jednotlivých skupinách raději zařadit do charakteristiky těchto skupin a nezařazovat do vlastního vyhodnocení. Výsledky jsou podrobně a velmi přehledně vyhodnoceny. Diskuse je obsáhlá, pestrá, kde autorka vyjadřuje i svůj názor. V závěru své práce autorka uvádí konkrétní doporučení pro své pracoviště, kterým je spinální jednotka Krajské nemocnice Liberec, a.s., kde byla výzkumná část realizována.

## **Přílohy**

Práce obsahuje velmi pestrou paletu obrázkových příloh.

## **Formální zpracování práce**

Po formální stránce práce vykazuje určité nedostatky. Chybné označení příloh číslicí, chybné označení podkapitol první kapitoly, drobné gramatické chyby.

## **Celkové hodnocení práce**

Vzhledem k tomu, že je minimum dostupné odborné literatury, která se zabývá stejnou či obdobnou problematikou, považuji vypracování bakalářské práce za velmi zdařilý počín autorky. Je patrné, že autorku problematika velmi zajímá. Svědčí o tom i fakt, že autorka kontaktovala, z důvodu získání potřebných informací, i konkrétní organizaci v Dánsku (korespondence viz příloha).

## **Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci**

## **Doporučuji k obhajobě**

**Práci klasifikuji stupněm VÝBORNĚ**

## **Otázky a připomínky k obhajobě práce**

1. Co Vás vedlo k tomu, že jste si vybrala toto téma pro vypracování bakalářské práce?
2. Budete Vaše pracoviště informovat o výsledcích, ke kterým jste dospěla ve výzkumné části Vaší práce?

Praha 28. ledna 2014

Podpis oponenta práce