

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Ing. Miroslava ŘEZNÍKOVÁ	Oponent práce: Mgr. Irena LHOTKOVÁ, Ph.D.
Název závěrečné práce: KONKURZNÍ ŘÍZENÍ NA POZICI ŘEDITELE ŠKOLY VE STŘEDOČESKÉM KRAJI	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Cílem práce je: „... *systematizace a zpřehlednění v současnosti dostupných informací o realizaci konkurzů...*“ (s. 1)

Klady práce:

Teoretická část:

- Přehledné zařazení všech oblastí, které se tématu práce dotýkají
- Podrobné popsání změny zákona 561/2004 Sb. v platném znění (§ 166) doplněné právním výkladem
- Přehledné tabulky se statistickými daty
- Zařazení monitoringu ČŠI

Praktická část:

- Výstižně je popsán výběr případů – pokrývá názory na sledovanou problematiku
- Provedení předvýzkumu
- Podrobný popis rozhovorů
- Shrnutí výzkumného šetře

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

Teoretická část:

- Nepřesné označení „... *ředitel školy je specifickou rolí vedoucího pracovníka.*“ (s. 3)
- Chybí rozpracování vyhlášky o náležitostech konkurzního řízení a konkurzních komisích

Praktická část:

- Nejasnosti v metodologii výzkumu – autorka na s. 26 nahoře uvádí, že se zaměřila na výzkumný problém, dále v textu uvádí základní a dílčí otázky
- Další nejasnost představuje vlastní metoda – autorka na některých místech případovou studii, jinde rozhovor, popř. konstantní komparaci
- Závěr sice popisuje zjištěné výsledky, ale nejsou zdůrazněny odpovědi na výzkumné otázky

Ostatní:

- Citát na s. 17 je odkazován až na s. 18
- U přehledů zjištěných skutečností chybí číslování tabulek

Hodnocení práce:

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům hodnotím práci **VELMI DOBŘE**.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na s. 3 hovoříte o tom, že: „... *ředitel školy je specifickou rolí vedoucího pracovníka.*“ Na základě odborné literatury vymezte rozdíl mezi funkcí (pracovní pozicí) a rolí.
2. Jaký je váš osobní názor na šestileté funkční období ředitelů škol?