

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Michaela Šrejberová, Dis.	Oponent práce: PhDr. Romana Lisnerová
Název závěrečné práce: Komunikace ve sloučených zařízeních	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury			X	
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce			X	
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)			X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.			X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Bakalářská práce přináší přehled pohledů na problematiku komunikace v organizaci, včetně uvedení druhů a forem komunikace i pozitiv a negativ vybraných druhů komunikace.
- Kapitola 5.2.3 – Rozdílnost kultur – pokud se autorka tímto tématem v bakalářské práci zabývá, je vhodné blíže vysvětlit důležitost poznání nejen jazyka, ale i neverbálních signálů a dalších tradic či prvků důležitých pro danou skupinu jedinců při vedení komunikace.

Nedostatky práce:

- Některé kapitoly spíše nesouvisejí s tématem a cílem bakalářské práce – viz výše, případně chybí propojenost teoretické části s cílem či tématem celé práce. Mnohé kapitoly v teoretické části jsou spíše výtahem z odborné literatury bez uvedení vlastního pohledu či komparace. Obsah teoretické části kapitol postrádá uvedení přehledu názorů odborníků na vymezené téma bakalářské práce, byť velmi přehledně poskytuje čtenáři vhled do problematiky komunikace jako celku.
- V kapitole 8 Sloučený subjekt poskytuje pouze úzký vhled do problematiky sloučených organizací bez podrobnější specifikace pro využití v závěrečné práci.
- Položka č. 8 v dotazníku „Jaké jsou vztahy a komunikace v organizaci“ je vyhodnocena jako „Hodnocení komunikace ve sloučené organizaci“ – viz s. 42. Jde o zcela odlišné pojetí těchto dvou položek. Respondenti nemuseli jednotně pochopit zadání v dotazníku, navíc škála 1 – 5, kterou měli využít pro zhodnocení dvou položek, a to vztahů a komunikace, je nejednoznačná, neboť chyběly komentáře k jednotlivým stupňům škály a současně byly posuzovány dva parametry.
- V závěru bakalářské práce je zhodnoceno, zda bylo dosaženo cíle práce, avšak dochází k posuzování pouze jeho části, chybí část cíle uvedená v úvodu bakalářské práce: „Vytvořit přehled o tom, jak probíhá komunikace...“. V této části je uveden přehled tří výzkumných otázek, avšak chybí jednoznačné odpovědi, které měly být získány na základě vyhodnocení dotazníkového šetření.
- Doporučení uvedené v závěru bakalářské práce je spíše výčtem pravidel pro efektivní komunikaci, které je možné sestavit na základě studia odborné literatury, chybí

odůvodnění výběru těchto pravidel pro využití při řízení školy a uvedení do souvislosti s výzkumnou částí práce.

Hodnocení práce: **dobře**

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlete tvrzení v posledním odstavci kapitoly 8: „Postavení a pracovní náplň vedoucího pracovníka je nejednotné, odpovědnost není současnou legislativou pevně podpořena...“.
2. Doložte dosažení cíle bakalářské práce, včetně zodpovězení výzkumných otázek.
3. Odůvodněte doporučení efektivní komunikace mezi vedoucími pracovníky ve sloučených školách uvedené na s. 58 a vysvětlete možnosti jeho využití v oblasti řízení školy.

V Praze dne 27. 12. 2013

Jméno a příjmení: Romana Lisnerová
podpis