

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomant: Vladimír Fišar

Téma a rozsah práce: Ochrana před hlukem a vibracemi z pohledu práva

Předložená práce má celkový rozsah 102 stran, z toho přibližně 70 stran vlastního textu. Výklad je rozdělen do pěti částí. Po věcném úvodu do problematiky hluku a vibrací následuje analýza relevantní právní úpravy na mezinárodní úrovni a v EU, zbylé dvě části jsou věnovány právní úpravě v České republice, s rozdělením na úpravu veřejnoprávní a soukromoprávní. Práci doplňují úvod, závěr, seznamy použitých zdrojů a zkratk, čtrnáct příloh a povinné náležitosti (abstrakty, klíčová slova).

Datum odevzdání práce: 17. září 2012

Aktuálnost (novost) tématu: Téma, které si autor pro svou diplomovou práci zvolil, je bezpochyby velmi aktuální. Negativním dopadům hluku je dle EU vystaveno více než 30% jejích obyvatel, a to zejména v okolí pozemních komunikací. Snižování hlukové zátěže je jedním z cílů Státní politiky životního prostředí ČR 2011-2020, přičemž právní nástroje hrají pro dosažení tohoto cíle zásadní roli. Z hlediska zpracování formou diplomové práce se jedná i o téma poměrně nové, kterému je studenty věnována pozornost spíše výjimečně.

Náročnost tématu: Zpracování tématu předpokládá znalost řady fyzikálních veličin a jejich vzájemných vztahů a orientaci v předpisech povýtce technického charakteru. S výjimkou monografie Bernarda a Douchy z roku 2008 k němu navíc prakticky neexistuje česká odborná právní literatura. Jistou výhodou je jasné ohraničení tématu a s tím související relativně omezené množství relevantních právních předpisů. Celkově přesto považuji téma za jedno z náročnějších.

Hodnocení práce: Předložená práce má vysokou úroveň formální i obsahovou a je z ní zřejmé autorovo zaujetí tématem a jeho zodpovědný přístup ke zpracování. Již při zběžném prolistování zaujme pečlivá grafická úprava, formální kvalitu práce pak potvrzují absence chyb a překlepů, srozumitelný styl a bezchybné odkazy na použité zdroje. Struktura práce, byť jednoduchá a v zásadě nijak originální (zejména v rozdělení výkladu na části mezinárodní, evropskou a vnitrostátní českou), je logická a přispívá k porozumění textu. Z hlediska obsahového je třeba ocenit šíři a zároveň hloubku výkladu. Autor neopomíjí žádný z důležitých aspektů problematiky, jeho analýza právních nástrojů ochrany před hlukem a vibracemi je takřka vyčerpávající. Nechybí rozbor aktuálních témat (návrh věcného záměru zákona o hluku, soukromoprávní ochrana před hlukem dle nového občanského zákoníku, spor ve věci nadměrného hluku z pražské magistrály), ani kritická analýza stávající právní úpravy (institut povolení nadlimitního zdroje hluku či vibrací). Autor velmi dobře využívá poznámek pod čarou a příloh, jejichž pomocí výklad ilustruje na příkladech či doplňuje. Přestože se autor na některých místech nevyhnul popisnosti, považuji celkově práci za nadprůměrnou a autorovi doporučuji věnovat se vědecké činnosti i v budoucnosti.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK, a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **výborně**.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: V rámci obhajoby bych autora požádala o vyjádření k následujícím tématům:

1. Srovnání veřejnoprávních a soukromoprávních nástrojů ochrany před hlukem z hlediska jejich účinnosti.
2. V rámci jakého případu se obtěžováním hlukem zabýval Evropský soud pro lidská práva a jaké byly jeho závěry?

V Praze dne 20. října 2012

.....
JUDr. Karolina Žáková, Ph.D.
vedoucí diplomové práce