

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: Vladimír Fišar

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Ochrana před hlukem a vibracemi z pohledu práva. Práce je přehledně zpracována na 76 stranách v 5 kapitolách.

Datum odevzdání práce: září 2012

Aktuálnost (novost) tématu: Ochrana před hlukem a vibrace je upravena již několik desítek let. Přesto neustále dochází ke změnám na unijní i vnitrostátní úrovni. Zásadní změny přitom v České republice přinese nový občanský zákoník i případný připravovaný zákon o hluku. Počet občanů zasažených zvýšeným hlukem i nadále roste. Z výše uvedených důvodů lze téma hodnotit jako **aktuální**.

Náročnost tématu: Autor pojal svoji práci na téma ochrana proti hluku a vibracím průřezově – zabývá se unijním i národním právem. Téma práce je proto vysoce obtížné svým širokým záběrem přes několik právních odvětví (soukromé a správní právo). Autor tedy při tvorbě práce musel prokázat hlubší znalosti ze všech těchto oborů. Zároveň došlo k zásadní rekonstrukci soukromého práva. Tato změna v důsledku vyžadovala orientaci v nové úpravě, která ještě nebyla teoreticky zpracována a komparaci nové a staré úpravy. Autor navíc musí dobře rozumět judikatuře i souvisejícím procesům a především praktickým dopadům aplikační praxe. Výhodou při zpracování tématu je existující odborná literatura k tématu. Téma proto hodnotím jako **mírně obtížné**.

Hodnocení práce: Diplomová práce má celkem 76 stran v 5 kapitolách. Členění práce je velmi přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je takřka bezchybná - práce neobsahuje téměř žádné překlepy, formátování je kvalitní a bezchybné, atd. Po formální stránce proto hodnotím práci velmi pozitivně.

Po obsahové stránce je práce výborná. Autor neopomněl žádný z aspektů úpravy – uvádí obecnou charakteristiku hluku a vibrací, mezinárodní a unijní úpravu. Úpravu v České republice dále dělí na veřejno- a soukromoprávní. Ve veřejnoprávní části se soustředí na koncepční nástroje, průřezové nástroje a emisní i imisní limity. V soukromoprávní části potom analyzuje stávající i budoucí úpravu v občanském zákoníku. Autor zdařile pracuje s existující odbornou literaturou i judikaturou. Autor prokázal velmi vysokou úroveň svých analytických schopností. V jednotlivých kapitolách prokazuje svoji schopnost zmínit vše důležité a přitom se vyvarovat zdouhavých popisných pasáží a obecných frází. Všechny dílčí otázky má přitom zasazené do kontextu a vždy je vztahuje k řešené problematice.

Práce je proto podle mého názoru výtečnou analýzou současného právního stavu, rozšířenou o přesahy do judikatury, aplikační praxe i úvahy *de lege ferenda*.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **výborný**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby bych autora ráda požádala o zodpovězení následující otázky:

1. Na straně 57 autor popisuje řešení situace při nárůstu intenzity dopravy podle věcného záměru zákona o hluku. Jak a proč by se uplatňovala solidární odpovědnost?

V Praze dne 2.10. 2012

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.