

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

**Název práce:** Poměr druhého a čtvrtého prstu a jeho vztah ke sportovní výkonnosti u rekreačních a vrcholových snowboardistů  
**Jazyk práce:** čeština  
**Student:** Jakub Švehla  
**Fakulta:** Fakulta humanitních studií  
**Studijní program:** Humanitní studia  
**Studijní obor:** Obecná antropologie - integrální studium člověka  
**Vedoucí / školitel:** Mgr. Pivoňková Věra, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Lindová Jitka, Ph.D.  
**Předseda komise:**  
**Členové komise:**  
**Datum obhajoby:** 22.10.2012  
**Průběh obhajoby:** Univerzita Karlova v Praze – Fakulta humanitních studií  
Katedra obecné antropologie

### ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Poměr druhého a čtvrtého prstu a jeho vztah ke sportovní výkonnosti u rekreačních a vrcholových snowboardistů  
**Jazyk práce:** čeština

**Student:** Bc. Jakub Švehla  
**Fakulta:** Fakulta humanitních studií  
**Studijní program:** Obecná antropologie – Integrální studium člověka

**Vedoucí / školitel:** Mgr. Věra Pivoňková, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Jitka Lindová, Ph.D.

**Předseda komise:** Doc. Mgr. Jan Havlíček, Ph.D. (přítomen)  
**Členové komise:** Mgr. Karel Kleisner, Ph.D. (přítomen)  
Mgr. Kateřina Klapilová, Ph.D. (přítomna)

**Datum obhajoby:** 22.10.2012

Průběh obhajoby: Předseda komise představil uchazeče komisi a uchazeči komisi. Uchazeč byl seznámen s procedurou státní závěrečné zkoušky. Uchazeč byl vyzván k představení své diplomové práce. Poté byl přečten posudek oponenta práce. K práci se vyjádřil vedoucí práce. Uchazeč byl vyzvána, aby reagovala na výtky z posudků. Předseda komise vybídl k volné diskusi. Uchazeč opustil místnost a komise hlasovala o výsledném hodnocení. Uchazeč byl pozván zpět do místnosti a předseda komise mu sdělil výsledné hodnocení diplomové práce.

Výsledek obhajoby:

---

Doc. Mgr. Jan Havlíček, Ph.D

**Výsledek obhajoby:**

Velmi dobře

---