



**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Autor: Bc. Jana Voltrová**

**Název práce: Přínos spolupráce mateřských center s obcemi: Mateřská centra a jejich podíl na vytváření občanské společnosti**

**Vedoucí práce: Mgr. Rut Kolínská**

Kriteria hodnocení:	Hodnocení:
<b>Vhodnost a aktuálnost tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Volba tématu plně odpovídá oboru. Mateřská centra začala v ČR vznikat jako zcela nový fenomén občanské společnosti po roce 1989. Patří ke klasickým příkladům občanské iniciativy zdola. Zatím není adekvátně zmapován ani jejich podíl na rozvoji občanské společnosti, ani přínos spolupráce center s obcemi.	
<b>Využití relevantní teoretické literatury včetně cizojazyčné</b>	<b>1 - 2</b>
Stručné slovní hodnocení: K problematice mateřských center v češtině, ale ani v dalších jazycích mnoho literatury neexistuje, obdobě tomu tak je i u problematiky spolupráce občanského sektoru s obcemi. Přesto bylo možné více využít i titulů k dané problematice v obecné rovině a také cizojazyčné literatury zejména z německého prostředí, i když se tematicky vážou spíše na mateřská centra jako instituce, nikoliv partnera obce.	
<b>Formulace cíl (problém, dílčí cíle) s využitím teorie</b>	<b>1 - 2</b>
Stručné slovní hodnocení: Problematika mateřských center nemá v České republice dostatečné teoretické zázemí. Přesto se studentka pokusila o teoretické zpracování této problematiky a snažila se zabývat základním tématem daným názvem práce v jednotlivých dílčích cílech. Škoda, že nevyužila čerstvějších statistik z posledního sčítání lidu.	
<b>Formulace hypotézy (výzkumné otázky)</b>	<b>1 - 2</b>
Stručné slovní hodnocení: Výzkumnou otázku formulovala studentka jasně. Výzkumná otázka však nepostihuje podstatu celkového změření, které vyplývá z názvu práce „Přínos spolupráce mateřských center s obcemi: Mateřská centra a jejich podíl na vytváření občanské společnosti“.	
<b>Splnění vytyčeného cíle</b>	<b>2</b>
Stručné slovní hodnocení: Zadané téma vychází v teoretické části z dostupných pramenů, zřejmě proto zpracování tématu rodiny jako takové věnovala studentka více pozornosti. V praktické části se studentka držela vytyčeného záměru. Šíře výzkumu nabízela možnost hlubšího zpracování výsledků, než jak jsou v práci uvedené. Celkově by práci prospělo, kdyby téma přínosu spolupráce mateřských center s obcemi a jejich podílu na vytváření občanské společnosti doznalo hlubšího propracování jak v teoretické části, tak zejména v empirické.	
<b>Vhodnost zvolených metod a jejich použití</b>	<b>2</b>
Stručné slovní hodnocení: Studentka využila kombinace metod jak při stanovení vzorku, tak i při vlastním šetření. Vzhledem k nedostatečnému teoretickému zázemí pro zadané téma, bych považovala za vhodnější využít širšího dotazníkového šetření a po té jako ilustraci použít dat získaných ze strukturovaných rozhovorů. A to jak při šetření v mateřských centrech, tak i mezi představiteli obcí. Z celkového vzorku 5 byt' rozdílných mateřských center a příslušných obcí není snadné činit obecné závěry. I když mnohé odpovídají obecným zkušenostem.	
<b>Je-li práce prakticky orientovaná, zda přináší návrhy řešení (doporučení)</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Práce není prakticky orientovaná, přesto se studentka pokusila formulovat jedno doporučení.	



<b>Kvalita vlastních závěrů</b>	<b>2</b>
Stručné slovní hodnocení: Závěry práce vycházejí z možnosti, jaké poskytl celkem malý výzkumný vzorek. Dotazníkové šetření však nabízelo možnost širšího zpracování závěrů, které by jasněji „posoudily úlohu mateřských center jako organizací občanské společnosti a vzájemného vztahu mezi mateřskými centry a obcemi“, jak si studentka stanovila v úvodu své práce. Postřehy podané v závěru přitom nabízejí další zpracování.	
<b>Práce s literaturou, citace pramenů, informačních zdrojů</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Způsob práce s literaturou odpovídá příručce.	
<b>Formulační a gramatická úroveň</b>	<b>2</b>
Stručné slovní hodnocení: Způsob vyjadřování je třeba vždy přijímat jako „autorskou licenci“. Z textu vyplývá, že studentka nepatří k mistrům slova, její formulace působí mnohde neobratně a bezradně. Navíc textům chybí jasná struktura, což neprospívá celkovému vyznění. Korektuře občas uniklo správné užívání interpunkce a důsledné psaní názvů.	
<b>Grafická úprava</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Grafická podoba má jednotnou a ucelenou podobu. Rušivě působí pouze neslabičné spojky a předložky na konci řádků.	

**Celková známka před obhajobou: 1 - 2**

**Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:**

Zvolené téma dosud nebylo řádně zpracováno a zároveň chybí dostatek odborné literatury v oblasti mateřských center. Práci je třeba přijmout jako start na tomto poli.

**Cítí-li vedoucí práce či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby podrobněji, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu).**

**V Praze dne 15. 10. 2012**

.....

**Podpis oponenta práce/ Podpis vedoucího práce**